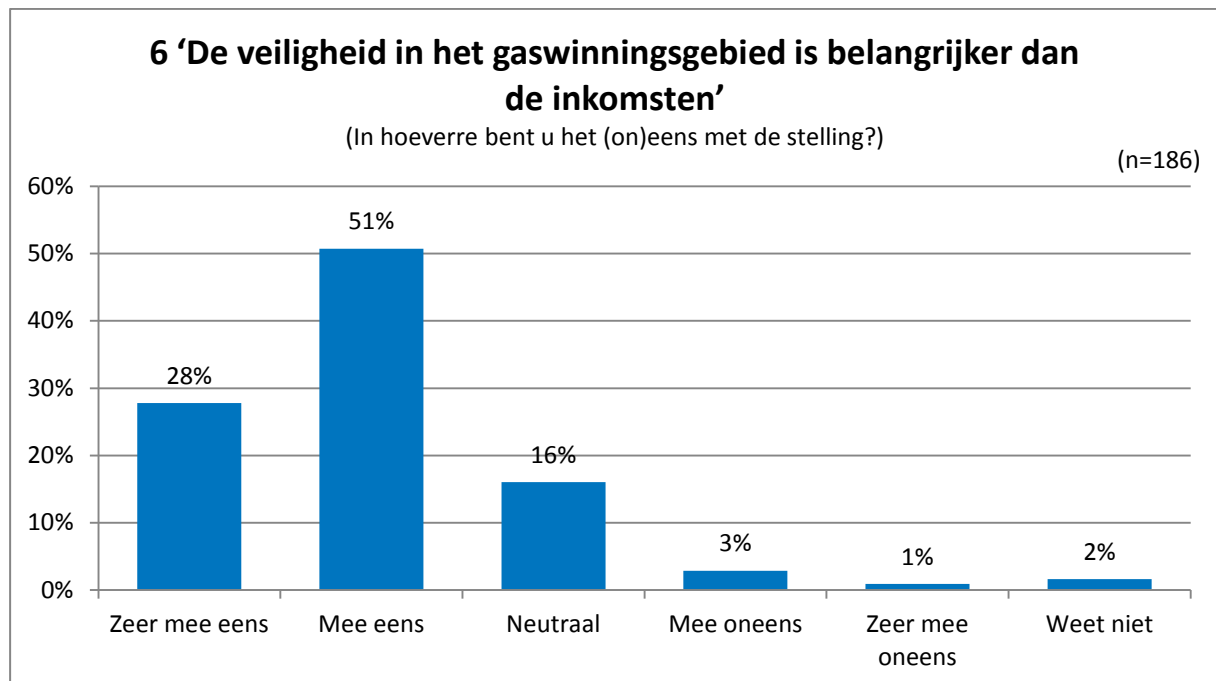


Gasloos Nederland

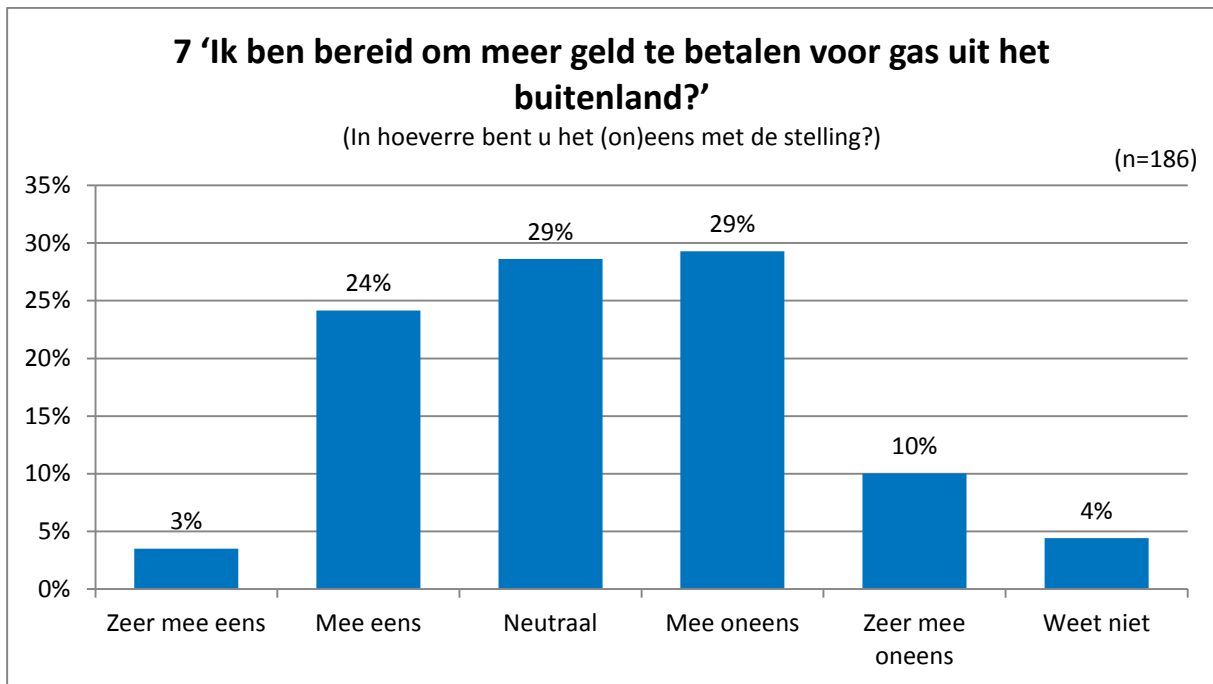
De aanhoudende aardbevingen in Groningen vragen om de gaskraan verder dicht te draaien.



79% is het (zeer) eens met stelling 6 'De veiligheid in het gaswinningsgebied is belangrijker dan de inkomsten', 4% is het er (zeer) mee oneens. Het meest gekozen antwoord is "Mee eens" (51%).

Toelichting

- Zeer mee eens**
- Doch er moet wel een betaalbaar alternatief geboden worden voor elk huishouden want uiteindelijk hebben wij niet voor de aardbevingen gekozen doch de regering en de multinationals.
 - Hoe heet dat ook alweer ? "Paard achter de wagen spannen".
 - Onzeverantwoordelijke hebben in de periode dat we gas winnen gedaan of het niet op kon en doen ze nog waar dit kan en trekken niet aan de bel om minder te doen. Nu moet er wat gebeuren en zullen ze weer zorgen dat hun zakken gevuld blijven. Het kan sowieso minder!
 - Zodra er alternatieve energie goedgunstige koop komt schakelen wij om. Dat is pas een investering. Maar dat moet collectief anders werkt het niet.
- Mee eens**
- Wij weten wat voor een impact een aardbeving heeft op mensen die in het gebied wonen.
- Neutraal**
- Ik vind dat te snel het besluit is genomen de gaskraan dicht te draaien. An sich ben ik voorstander van het terugdringen van de gaswinning maar dan moeten er snellere en betere alternatieve energiebronnen voorhanden zijn en dit zwaarder gesubsidieerd worden. We worden te afhankelijk van andere landen.



39% is het (zeer) oneens met stelling 7 'Ik ben bereid om meer geld te betalen voor gas uit het buitenland?', 28% is het er (zeer) mee eens. Het meest gekozen antwoord is "Mee oneens" (29%).

Toelichting

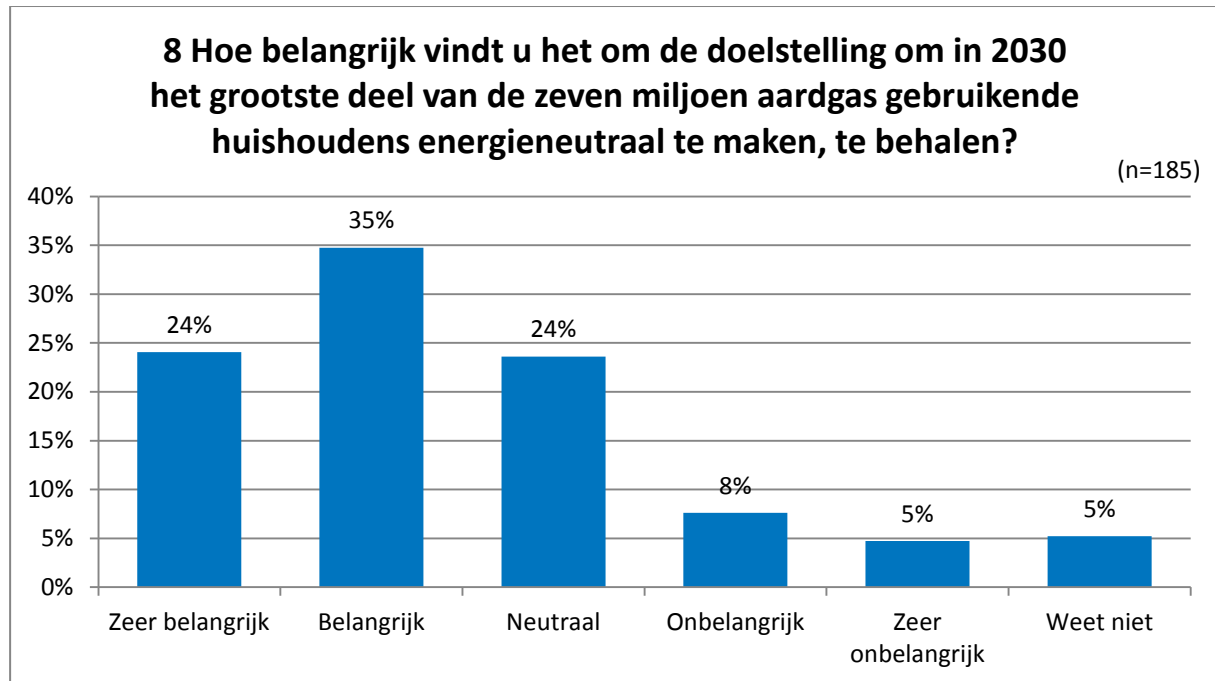
- Mee eens**
- Dan hadden ae het toen 40 jaar geleden?! Maar niet goedkoop moeten verkopen aan rusland enzo
 - Ik weet niet of gas uit het buitenland persé duurder zal zijn. Maar ik zou het niet fijn vinden als we ons afhankelijk maken van gas uit landen als Rusland.
 - Ik wil zelf helemaal van gas af.
- Neutraal**
- Als ergens anders gas word gewonnen komen daar aardbevingen,.Dus niet op een lokatie zoals in Groningen.
 - De ontwikkeling van andere energiebronnen,, electriciteit uit windenergie en zonne-energie heeft mijn voorkeur
 - In mijn appartement geen gas aanwezig 🖱
 - In Nederland moet t stoppen met gaswinning wat een drama in Groningen. Zou je eigen huis maar zijn. Regering jullie moeten jullie schamen !! Gas uit t buitenland moet t dan duurder denk niet uit t deel van Groningen dat heel Nederland erop verwarmt kan worden. Nederlands gas wordt aan t buitenland verkocht
 - Tevens aan andere vormen van duurzame energie denken. Meer energieneutrale woningen bouwen.
 - Wel geld over voor woningen energieneutraal te maken
- Mee oneens**
- Als Nederland iets zelf bezit en alle voorzieningen heeft getroffen dit bezit te gebruiken , is het raar dat je datzelfde product uit het buitenland haalt en er dan meer voor moet betalen.
 - Dan dient niet een gedeelte aan het buitenland verkwanseld te worden. In mijn jeugd zaten we op een oneindige gasbel. En wat hebben we nu? Evenals de mijnen, die zijn ook uitgemolken
 - De Roverheid graat al meer dan genoeg

- Het buitenland heeft decennia lang van Nederlands gas voor weggeef prijzen geprofiteerd!
- Het gas dat gewonnen wordt in Groningen moet voor eigen gebruik zijn en niet naar het buitenland worden verkocht. Nederland moet deze contracten ontbinden.
- Laat Nederland zelf stoppen met gas naar het buitenland te verkopen. Dan blijft er voor ons eigen land voldoende over. Dan minder gaswinning zodat het voor Groningen veilig wordt
- Niet de gasprijs bepaalt de kosten voor de konsument , maar de opslagen en de fiscus !!!

Zeer mee
oneens

- De (r)overheid verdient al genoeg aan belasting van de burgers .ik zet savonds de verwarming uit ,wordt te duur voor mij .
- Principieel moeten we zo min mogelijk gas uit het buitenland halen. We betalen duur gas aan landen die niet te vertrouwen zijn, met de gasexport een sterk militair apparaat opbouwen en óns daarmee bedreigen!!

Nederland staat aan het begin van een operatie om gasvrij te worden. Zeven miljoen huishoudens gebruiken momenteel aardgas. De bedoeling is dat het grootste deel hiervan vanaf 2030 de energie niet meer uit aardgas haalt. Per gezin komen de kosten gemiddeld neer op €20.000 om je huis energieneutraal te maken.



59% antwoordt "(Zeer) Belangrijk" op vraag "8 Hoe belangrijk vindt u het om de doelstelling om in 2030 het grootste deel van de zeven miljoen aardgas gebruikende huishoudens energieneutraal te maken, te behalen?."

Toelichting

- Zeer belangrijk**
- Alleen afschaffen is niet genoeg, de alternatieven moeten dan ook (uit-)ontwikkeld zijn! Biogas is m.i. geen alternatief. Zon en wind zijn belangrijker. Laat de regering beginnen met de subsidie(belasting)regels zodanig aan te passen dat mensen hun HELE dak beleggen met zonnepanelen. Nu wordt alleen dat deel aftrekbaar gemaakt dat voor eigen gebruik is, terwijl we juist alle beschikbare dakoppervlak moeten gebruiken voor het totaal vd energievoorziening. En laten we vooral ook niet allemaal zelf weer het wiel uitvinden, maar (zeker voor huizen waar individuele voorzieningen niet mogelijk zijn) ook werken aan collectieve initiatieven.
 - Nu het paard dood is er nog aan proberen te trekken.
- Belangrijk**
- Aan de andere kant is het heel vreemd dat de gemeente nu nog laat bouwen naar standaards uit 2007!!! Deze bouw wordt heel slecht gedaan, van de kant van de gemeente geen enkele controle en als je belt is het niet hun pakkiean. De burger staat letterlijk in de kou.
 - Doch niet als het ten koste gaat van de burgers dat deze het gelag moeten betalen.

- Echter als we huishoudens energieneutraal willen maken, dus van het gas afhaken, waar halen we dan de energie vandaan. Er moet nu al geïnvesteerd worden in meer windmolens en zonnepanelen. In Nederland zijn daken genoeg om daar zonnepanelen op te leggen. Dus eerst alternatieven zoeken en dan pas van het gas af.
- Mensen in oude huizen hebben weinig mogelijkheden . Subsidies verhuizen van bedrijven naar huishoudens

Neutraal

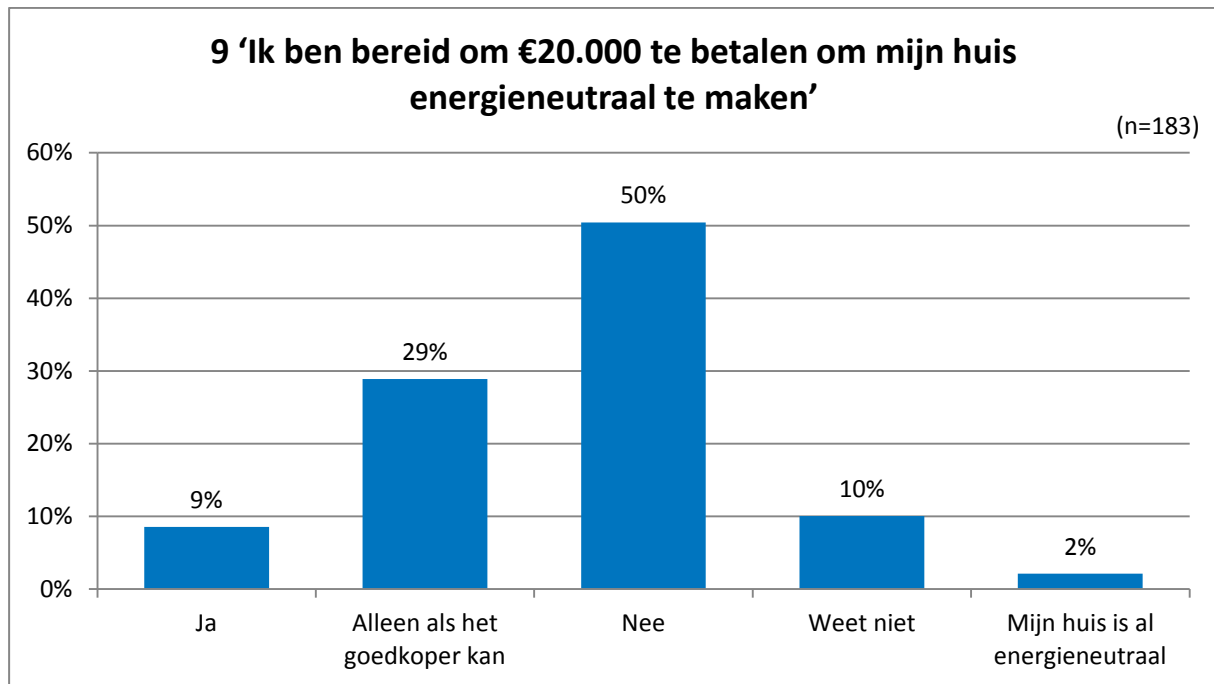
- Het zou fijn zijn dat de overheid die hiervan geprofiteerd heeft nu de omschakeling voor haar rekening zou nemen.
- Realistisch blijven. Qua aanpak is het onmogelijk om ALLE woningen aan te passen in twaalf jaar tijd. Dus 2030 is propaganda.

Onbelangrijk

- Het gas verbruik kan binnen een afzienbare tijd een heel end verminderen door de woningbouw verenigingen te verplichten sneller de oude cv ketels om te wisselen en de leidingen in de kelders goed te isoleren naast de miljarden winst mag ook wel een uitgave staan door betere isolatie en een energie bron in de keukens (boilers) ook dat is een extra besparing en ook op het water verbruik

Zeer onbelangrijk

- Belachelijk de energie moet toch ergens vanaf komen.
- Beseft men wel wat dit voor een huishouden gaat inhouden???? Als de overheid ALLES betaald oké maar de gebruikers niet voor de kosten laten opdraaien. De overheid heeft genoeg verdiend aan de gaswinning.
- De schade door gaswinning dient voor 100% vergoed te worden door de Nederlandse Staat, al kost dat 5 miljard. Maar wij moeten onze grondstoffen blijven winnen, maar niet tegen markt prijs verkopen aan buitenland.



50% antwoordt "Nee" op stelling 9 'Ik ben bereid om €20.000 te betalen om mijn huis energieneutraal te maken'.

Toelichting

- Ja**
- Alleen als het rijk bijspringt. Voor al die miljarden windmolen subsidie zou ieder huishouden al zonnepanelen hebben
 - Je verdient het weer terug en de schade die nu in Groningen plaats vindt en die veroorzaakt wordt door klimaatverandering wordt alleen maar groter als we niets doen. De schade zal vervolgens via de belastingbetaler (dus iedereen) worden verdisconteerd. Je kunt dus nu maar beter flink aanpakken op dit gebied om later niet nog meer op de blaren te zitten.
 - Vereffend in huurprijs.
- Alleen als het goedkoper kan**
- Dat is met een normaal in komen toch niet op te brengen
 - Heb geen 20.000 op mijn spaarrekening staan
 - Het bedrag is te hoog. Immers in een EU zou je toch meer en beter mogen verwachten. Het gas bijvoorbeeld uit Duitsland kan hier niet gebruikt worden door een andere samenstelling zo is verteld. In Duitsland stikt het van de windmolens en hier in het midden van Limburg? Ik zie ze veel minder dan als ik direct de grens over ga.
 - Van die € 20.000 zou ik eerst wel eens een goede calculatie willen zien.
- Nee**
- € 20.000,-- is wel heel veel geld. Lang iedereen kan dit niet zomaar in eens tevoorschijn toveren. Er moet goed nagedacht worden hoe onze huizen energieneutraal gemaakt kunnen worden voor een betaalbare prijs.
 - Dat kan ik niet betalen en al zou ik het kunnen dan nog niet. De overheid draait er maar voor op.
 - Die heb ik niet zomaar beschikbaar
 - Dit is toch van de gekke om deze vraag te stellen omdat de regering en de multinationals er miljarden aan verdient hebben zouden wij 20.000 moeten neertellen om tot een oplossing te komen nee dus zeker niet.

- Heb er het budget niet voor
- Het is een besluit van de overheid om het gas uit te faseren. Een besluit dat niet erg veel aandacht krijgt en daardoor lang niet bij alle mensen even bekend is. Om dan de kosten die een overheidsbesluit volledig bij de bevolking neer te leggen is niet werkbaar. Er zijn meer mensen in dit land die GEEN 20000 ter beschikking hebben om zomaar aan hun huis te besteden, dan mensen die het wel hebben. De overheid zal hier in moeten meebetalen of faciliteren in een kosteloze financiering, die afbetaald kan worden door het gezin, met het bedrag wat ze normaal aan gas betalen.
- Ik ben er niet voor om weer door de overheid voor het blok te worden gesteld. Welke alternatieven zijn er van toepassing. Neem de saldering methode; welke zekerheid geeft de overheid na 2020! Geef eerst eens enkele zekerheden alvorens mensen voor het blok te zetten.
- Ik heb al een investering gedaan in mijn woning, nl. het plaatsen van zonnepanelen, het laten plaatsen van een HR+ CV ketel en alle verlichting in de woning vervangen door LED verlichting. In mijn directe omgeving zijn er maar een paar mensen van wie ik weet dat zij ook deze maatregelen hebben genomen.
- Ik heb een huurwoning en kan bovendien dit bedrag niet betalen
- Uiteindelijk zal toch de woning verhuurder voor de kosten moeten opdraaien en niet indirect de huurder.
- Voor huishoudelijk gebruik en het winnen ervan is Groningen toereikend. Niet meer voor de export. Dus dáár ligt de oplossing. Tot aan het einde van de winning kan import gas de oplossing zijn en dáárdor zal de prijs omhoog mogen. Dat is indirect steun geven aan het noorden om het probleem te nivelleren en tegelijkertijd de lopende export contracten af te bouwen.
- Waar moet ik dat van betalen van mijn wia uitkering waar tot op de botten toe op bezuinigd wordt
- Wonen in een huurhuis
- Zolang de meest smerige vervuilende diesels de stad in mogen en de lucht volspuiten met fijnstof en de gemeente wegstijgt kijk ik ook weg!

Weet niet

- De overheid zal ook flink moeten investeren.
- In 2030 word ik 83 jaar. Ik heb momenteel al veel geïnvesteerd in zonnepanelen en isolatie van mijn huis. Voor mij zelf heeft extra investeren niet veel zin meer. Uiteraard wel voor ons nageslacht, maar moet ik dat ophoesten?
- Kan ik moeilijk beoordelen. Niet per sé tegen.
- Met €20.000 redden wij het niet. 1400 kuub inhoud. Meer duidelijke en EERLIJKE informatie zou heel fijn zijn. Hoe werkt dat dan. Is het dan wel warm in huis als je voor neutraal gaat. Zonnepanelen is een investering maar hoelang gaan die mee? Wie heeft de juiste en eerlijke informatie. Veel tegenstrijdige verhalen. Warmtepomp is niet te betalen, denk dat dat €30.000-35.000 kost in hoeveel jaar terug verdient en wanneer is t apparaat afgeschreven?? Captatienet moet de hele tuin op de schop, echt niet dat is niet te betalen + kosten apparatuur. Tuin vernielen en opnieuw aankleden
- Mijn huis is voor een deel energieverbruiksvriendelijk. (geïsoleerde spouwmuren, dubbele beraming)
- NVT.
- Uw vraag kan moeilijk door huurders van coöperaties beantwoord worden!

- Zoveel geld moet je wel bezitten. Mijn man en ik zijn 70 plus, weet niet of dat voor ons nog loont. Daarbij is ons huis goed geïsoleerd.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.