



## Rapportage TIP Roermond Raadpleging 23

24 oktober 2018

### Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Digitalisering parkeerproducten gemeente Roermond	3
3. Onderzoeksverantwoording	11
Toponderzoek	12

## 1. Samenvatting

Op stelling 1 'Het is een goede zaak dat de gemeente Roermond meebeweegt in het digitale tijdperk' antwoordt 61% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 17% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Wat zijn, volgens u, de voordelen van de toekomstige online parkeerproducten?" is het meest gekozen antwoord (46%): "Je hoeft niet meer naar het Stadskantoor voor het aanvragen van een vergunning of ontheffing".

op vraag "3 Wat zijn, volgens u, de nadelen van de toekomstige online parkeerproducten?" is het meest gekozen antwoord (77%): "Iedereen wordt verplicht de parkeerproducten online te regelen, inclusief mensen zonder internet of online kennis".

Op stelling 4 'Naast het digitale systeem moet ook het huidige systeem met kraskaarten behouden blijven' antwoordt 69% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 8% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Zeer mee eens".

Op stelling 5 'Ik ben trots op een wethouder die zijn bestuurlijke fouten erkent en hersteld' antwoordt 58% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 12% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Mee eens".

Op stelling 6 'Roermond verdient een islamitische school' antwoordt 5% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 73% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (51%) is: "Zeer mee oneens".

Op stelling 7 'De gemeenteraad in Roermond zou zelf de bevoegdheid moeten krijgen om te beslissen of er wel of geen islamitische school komt' antwoordt 47% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 26% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (30%) is: "Mee eens".

Op stelling 8 'Ik had graag een landelijk vuurwerkverbod gezien op knalvuurwerk en vuurpijlen' antwoordt 60% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 31% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Zeer mee eens".

Op vraag "9 Hoe zou u het lokale vuurwerkverbod graag ingericht zien in uw gemeente?" is het meest gekozen antwoord (32%): "Enkel vuurwerk toestaan op openbare plekken".

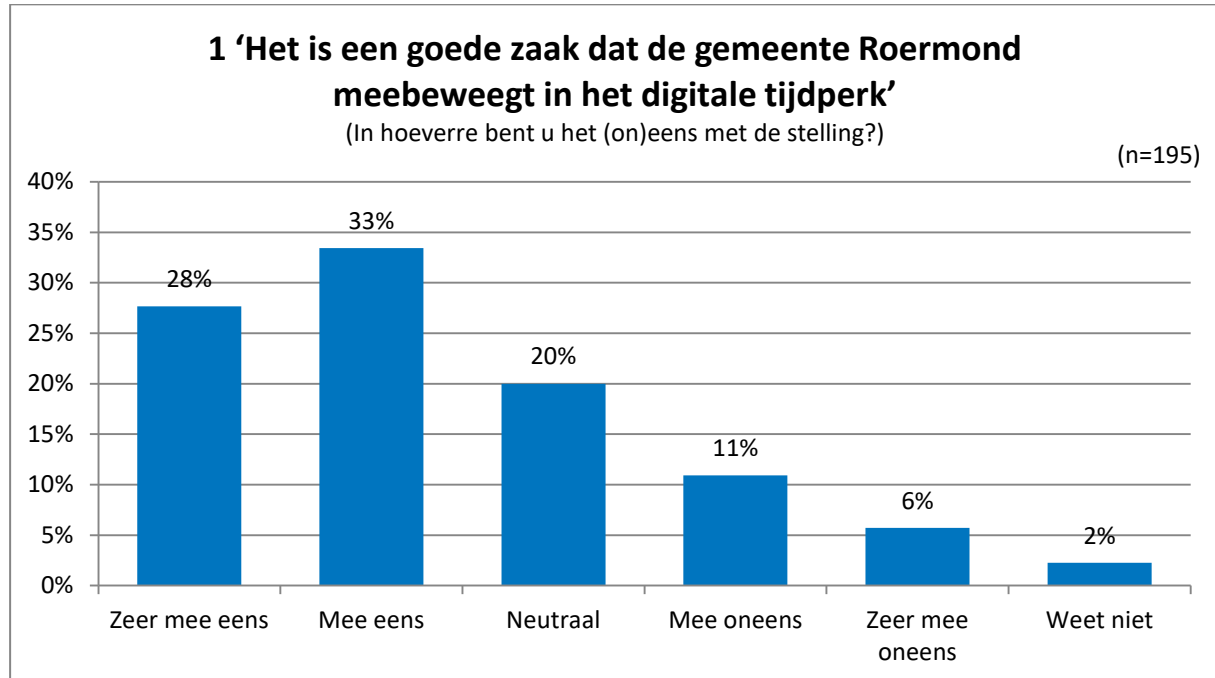
Op stelling 10 'Het lokale vuurwerkverbod per gemeente zorgt voor een passende balans tussen veiligheid en de locatie waar vuurwerk af te steken' antwoordt 52% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 25% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Roermond, waarbij 201 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 2. Rechte tellingen

### Digitalisering parkeerproducten gemeente Roermond

Gemeente Roermond gaat dit jaar de parkeerproducten digitaliseren.



Op stelling 1 'Het is een goede zaak dat de gemeente Roermond meebeweegt in het digitale tijdperk' antwoordt 61% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 17% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Mee eens".

#### Toelichting

**Zeer mee eens**

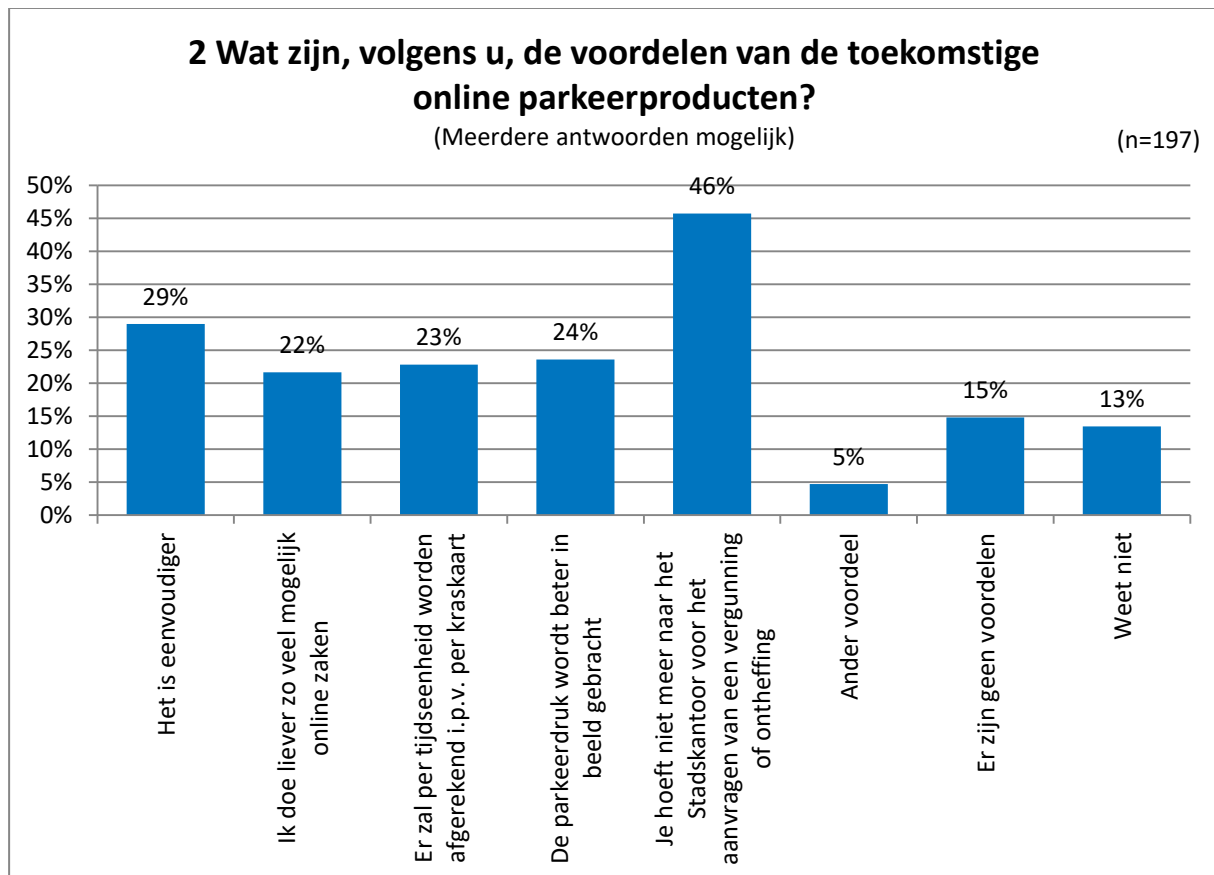
- Het is goed om alle parkeermogelijkheden met je smartphone te kunnen regelen.
- Zeer mee eens, zolang er ook maar mogelijkheden blijven om zaken offline te regelen, voor mensen die niet zo digitaal vaardig zijn.

**Mee eens**

- Alles vervangen door digitaal systeem is slechte zaak: zo worden de ouderen/digibeten buitengesloten. Beide methoden moeten naast elkaar blijven bestaan.
- Altijd een escape openhouden. Aparte ambtenaar.
- Houdt wel rekening met die mensen die op computer gebied niet zo handig zijn.
- Ik vind dat we meer moeten digitaliseren. De juiste goede informatie geven is wel zeer belangrijk. Info over: wat te doen met de kaarten die je in voorraad hebt en welke stappen je moet zetten om een "parkeerplaats" te regelen. En wat te doen met bewoners die geen pc hebben. In het appartementencomplex waar ik nu woon heeft een bewoner geen pc of smartphone
- Wat betekent "Digitalisering parkeerproducten"? Is hierover voldoende gecommuniceerd ?

- |                 |  |
|-----------------|--|
| Neutraal        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alleen digitaal w.b. P-meters moet m.i. niet. Keuze dig. en anders is om (maar zal gemeente vast te duur vinden).<br/>Online P-vergunning aanvragen vind ik prima. Bezoekers-P: zie parkeerders: graag keuze! Nog lang niet iedereen gebruikt een smartphone.</li> <li>• Digitalisering is fijn voor mensen die er goed mee om kunnen gaan en moet je zeker doen. voor mensen die dit niet kunnen moet daarnaast het huidige systeem toegankelijk blijven.</li> <li>• Het is goed dat de gemeente Roermond meebeweegt in digitalisering, maar niet op de snelheid waarmee dat nu gebeurt. Burgers zijn afhankelijk van menselijkheid, medewerking en (soms) een uitzondering. Voor dat laatste is in de kwestie parkeerproducten geen ruimte meer. Voelt alsof de gemeente wil scoren over de rug van haar inwoners.</li> <li>• Niet alleen digitaal beschikbaar. Je beperkt de mensen die niet digitaal kunnen.</li> <li>• Vanuit mezelf kijkend vind ik zo'n ontwikkeling prima, maar er zijn nog diverse inwoners die niet beschikken over een computer/smartphone. De gemeente vindt dat deze personen zich dan tot anderen moeten richten voor hulp, maar dat kun je m.i. niet maken. De gemeente moet zorgen voor haar inwoners.</li> <li>• We moeten ook geen heiligheid van de digitalisering maken, alsof er geen leven meer is zonder digitalisering</li> </ul> |
| Mee oneens      | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Digitaal kan effectief en efficiënt zijn. Echter dat kost ook geld en banen. Is dat zo handig. Bovendien als er iets fout gaat kost het ook mega tijd om het eventueel ontstaan probleem op te lossen. Niemand is meer ergens van en wie spreek je dan nog aan? Kan dus wel maar traditioneel moet mogelijk blijven.</li> <li>• En ouderen die geen computer hebben worden weer vergeten</li> <li>• Mensen worden gedwongen mee te gaan in de digitalisering. Steeds minder eigen keuze van leven</li> <li>• Niet iedereen kan er mee overweg. Wie helpt dan ?</li> </ul>   |
| Zeer mee oneens | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt te weinig of geen rekening gehouden met de inwoners of anderen die niet beschikken over een computer.</li> <li>• Roermond moet eerst eens denken aan haar oudere inwoners die niet zo goed mee kunnen in het digitale tijdperk. Ga eerst informatie inwinnen voordat je iets beslist van achter het bureau en geen notie hebt van wat er speelt.</li> </ul>  |
| Weet niet       | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen bericht hierover gekregen van de gemeente.</li> <li>• Heb geen auto.</li> </ul>  |

Vanaf half augustus 2018 kunnen inwoners de parkeervergunning of -onthefing blauwe zone en het parkeren voor hun bezoekers en mantelzorgers online regelen. Ook kraskaarten voor bezoekers worden vervangen door een digitaal systeem.



op vraag "2 Wat zijn, volgens u, de voordelen van de toekomstige online parkeerproducten?" is het meest gekozen antwoord (46%): "Je hoeft niet meer naar het Stadskantoor voor het aanvragen van een vergunning of ontheffing".

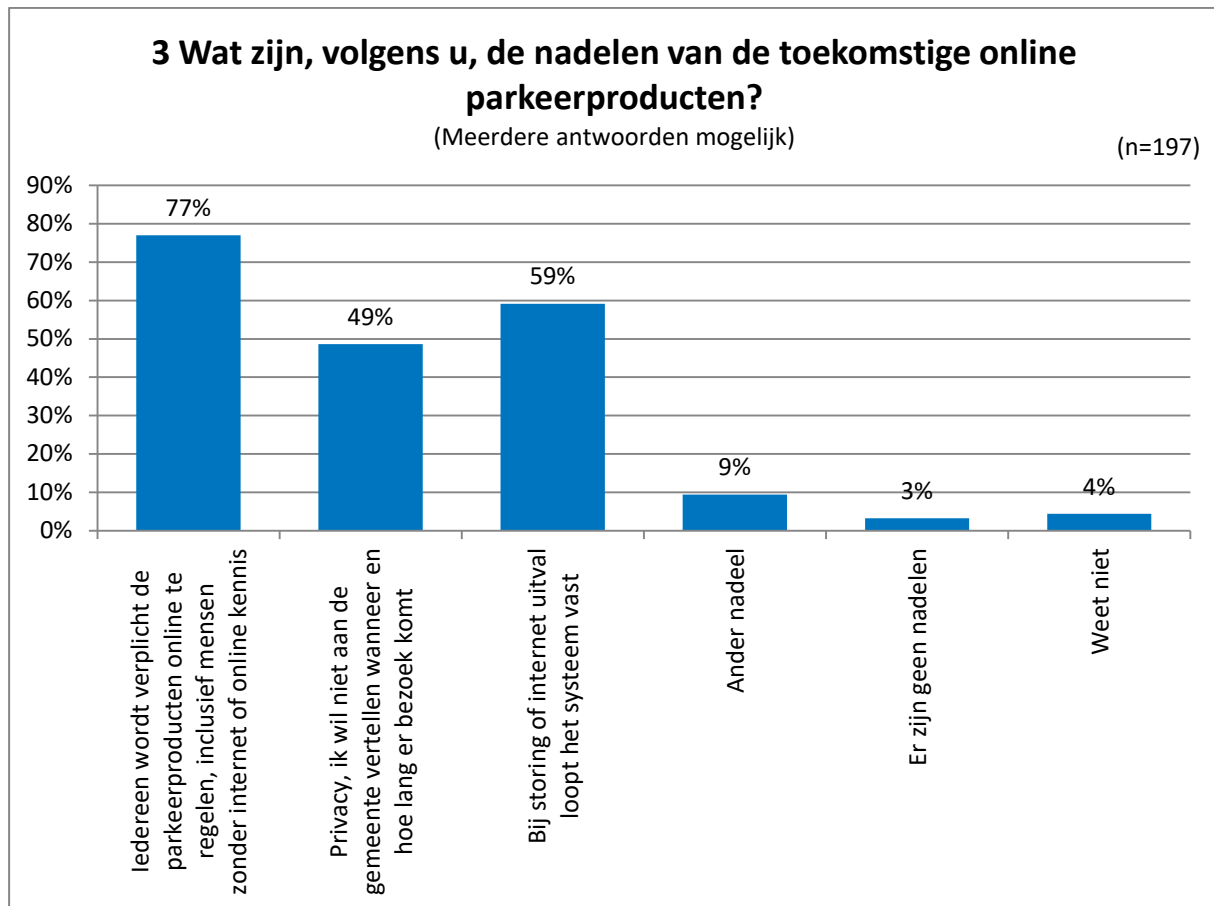
### Ander voordeel, namelijk:

- De parkeerkaarten kunnen niet meer worden " uitgedeeld" aan derden.
- Geen
- Het lost het tekort aan parkeerplaatsen voor bewoners niet op! er is een andere zone indeling nodig...
- Hoop dat het via een gestandaardiseerde manier gaat, heel NL hetzelfde..
- Klantvriendelijk gebruik,
- Milieu
- Veel beoogde voordelen zijn wel gebaseerd op aannamen

### Toelichting

- Als er per tijdseenheid wordt afgerekend zal dat wschl de gemeente geld opleveren en parkeerders meer geld kosten.
- Als je niet over een telefoon met internet beschikt of geen laptop heb wat dan ?
- Communicatie !!!!!!!

- Die afspraak is ook echt het ENIGE wat hier positief aan is. Wij gebruiken de kraskaarten altijd voor een hele dag, als we ergens tien minuten moeten staan kan dat op de invalidenkaart van mijn man. Die laatste mogelijkheid valt straks weg; blauw betalen dus!
- Er wordt overigens in mijn straat veel zwart geparkeerd. Niet alleen door bezoekers maar vooral door bewoners van de straat (soms al jaren). Heel raar dat zij er mee weg komen.
- Er zijn ook mensen die geen verstand hebben van digitaal te werk gaan of geen computer/tablet hebben dus dan wordt het voor hen moeilijker. Bovendien is er niks mis met de gewone parkeerkaart en gewoon bestellen en ophalen.
- Hellas is dit voor een grote groep senioren niet prettig omdat zij weinig doen met computer of laptop of meer van dat alles.
- Hopelijk vervalt de huidige zone indeling hiermee want deze is niet realistisch, ik woon in de brugstraat en mag niet in de voorstad parkeren maar wel op de venloseweg??? het parkeerbeleid in roermond is een drama alles wordt maar volgebouwd en niemand denkt aan parkeerplaatsen..ik moet minimaal 10 minuten lopen naar mijn auto en als er geen plaats is moet ik gebruik maken van kraskaarten (naast mijn vergunning) omdat ik in zone c niet mag parkeren terwijl dit voor mij 2 minuten lopen is. Ben over dit probleem al jaren bezig met de gemeente maar deze blijft maar zeggen dat er voldoende parkeerplaatsen zijn.....
- Ik denk dat er geen voordelen zijn. Een kraskaart is eenvoudig. 1x per jaar naar stadskantoor voor kaarten is te doen. Ik ben zeer benieuwd naar de gebruiksvriendelijkheid van het digitale systeem.
- Ik was niet ontevreden met het bestaande systeem
- Is voor mij niet van toepassing
- Moet zich nog bewijzen
- Niet bekend bij mij, terwijl ik in de binnenstad woon.
- Nu kunnen mensen van buitenaf nog aan een parkeervergunning of bezoekerskaart zien dat er niet zomaar geparkeerd kan worden. Een bord plaatsen dat parkeren alleen voor vergunninghouders is toegestaan leidt volgens de gemeente alleen maar tot een oerwoud aan borden. Betalende vergunninghouders hebben straks geen plaats meer.
- Voor de oudere bewoners kan het problematisch zijn om zaken digitaal te regelen. Hoeverre zijn mensen die mantelzorg nodig hebben in staat om dit soort zaken zelf te regelen?
- Voor de oudere mensen die niets of bijna niets met de computer doen is dit niet goed
- Voor mij als oudere inwoner heeft dit geen voordelen,alleen maar meer sores!



op vraag "3 Wat zijn, volgens u, de nadelen van de toekomstige online parkeerproducten?" is het meest gekozen antwoord (77%): "Iedereen wordt verplicht de parkeerproducten online te regelen, inclusief mensen zonder internet of online kennis".

#### Ander nadeel, namelijk:

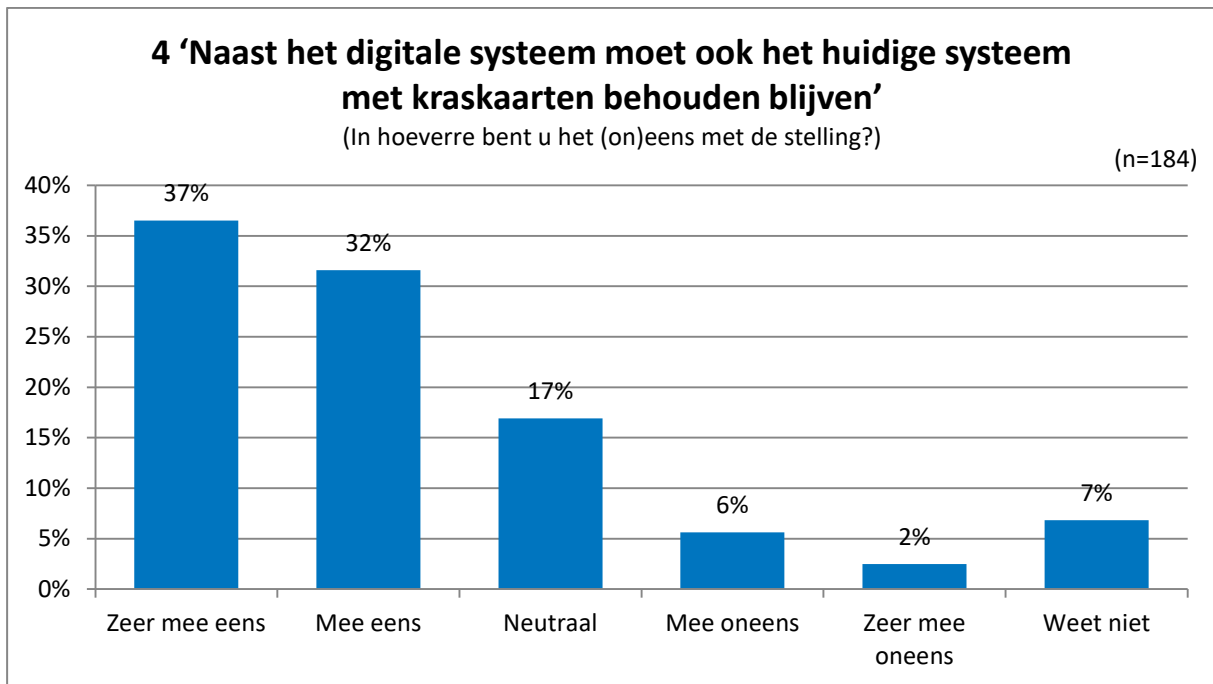
- De groter worden groep ouderen zijn niet zo digitaal opgegroeid en missen dus de nodige kill en drills
- Er kan niet door meerdere personen gebruikt worden gemaakt door 1 kraskaart
- Er wordt weer eens opnieuw geen rekening gehouden met de oudere mensen
- Er zijn genoeg mensen die geen mobiele telefoon hebben of kunnen bedienen
- Er zijn alle en maar nadelen
- Geen direct overzicht foutparkeerders. Het wordt dan steekproeven.
- Geen mogelijkheid tot uitzonderingen/"door de vingers zien". De BOA's verliezen hun menselijke maat en gaan a la paarse krokodil bekeuringen schrijven "omdat de computer dat zegt."
- Het lijkt dat er helemaal niet gedacht is aan de vele 80-plussers in binnenstad
- Hetzelfde bezoek meerdere delen van de dag, hoe doe je dat?
- Je hebt een smartphone en deskundigheid nodig
- Kostenplaatje & verkeersboete-geld gaat naar Algemene staatskas i.p.v. naar de gemeente
- Niet iedereen heeft een mobiele telefoon.
- Ouderen die niet gedigitaliseerd zijn, daar wordt het een groot drama voor! De ouderen zijn nu al in paniek en bang dat ze geen visite meer krijgen.
- Te duur
- Verschillende systemen voor verschillende plaatsen wellicht??
- Zie toelichting bij vorige vraag

- Zie vraag hierboven.

### **Toelichting**

- Het zou goed zijn dat indien er voor de mensen die geen smartphone hebben of niet bedreven zijn in het online gebeuren een telefonisch contact is, waar het door een medewerker van de gemeente digitaal wordt ingevoerd.
- Ik denk dat het super zou zijn om zoveel mogelijk online te regelen, maar dat je als gemeente wel de mogelijkheid moet blijven bieden om het ook offline te regelen. Al is het maar voor die ene procent die het niet lukt.
- Weet niet. Zie 1 en 2.





Op stelling 4 'Naast het digitale systeem moet ook het huidige systeem met kraskaarten behouden blijven' antwoordt 69% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 8% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (37%) is: "Zeer mee eens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Geef mensen de keuze. Maak geen robots van de BOA's. Respecteer de privacy van inwoners.
  - Ik ben bang dat het een grote chaos wordt!
  - Ik vind dat je de bewoners een keuzemogelijkheid moet bieden. Nu verplicht je iedereen om naar het stadskantoor te komen om de kaarten terug te geven. Gemeenten moeten contant geld in voorraad hebben.
  - Zeker omdat niet iedereen gelijk is in vaardigheden etc en heden ten dage er enorme verschillen bestaan door de verschillende leeftijdscategorieën. Vergeet daarbij de multiculturele achtergronden van de populatie. Ook dat brengt verschillen mee.
- Mee eens**
- Achter de hand houden als back-up bij internetstorinen oid en ook voor oudere bewoners van de wijk zou het prettig zijn.
  - Zie vraag 1.
- Neutraal**
- Afhankelijk van een goede ondersteuning voor mensen die niet online zijn of geen smartphone hebben
  - Wel handig voor bewoners zonder internet en digibeten.
- Weet niet**
- Ik woon niet in de binnenstad en parkeer zelden mijn auto , behalve in de parkeergarage
  - Nog nooit gehoord van deze kraskaarten...  
Waar gaat deze enquête eigenlijk precies over?
  - Nooit van systeem met kraskaarten gehoord.

- Vind wel dat er verschil gemaakt moet worden tussen bewoners en werkend personeel, een groot deel van deze mensen zouden verplicht moeten worden om bij het outlet te parkeren zo wordt de druk in de binnenstad al een stuk minder. Bewoners dienen prioriteit te krijgen t.o.v. bezoekers en winkelpersoneel....

### 3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP Roermond
Onderwerpen	:	Digitalisering parkeerproducten gemeente Roermond
	:	Islamitische school
	:	Lokaal vuurwerkverbod
Enquêteperiode	:	19 juli 2018 tot 31 juli 2018
Aantal respondenten	:	201
Foutmarge	:	6,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	13
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	5 minuten en 25 seconden
Rapportagedatum	:	31 juli 2018

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.