



Publieke raadpleging onder de inwoners van Roermond over vuurwerk

29 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	39
Tot slot	42
2. Onderzoeksverantwoording	45
Methodiek	45
Leeswijzer	46
3. TipRoermond	47
4. Toponderzoek	48

Samenvatting

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 74% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (59%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (64%)
2. Het is leuk om naar te kijken (54%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (48%)

Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (95%)
2. Beter voor het milieu (74%)
3. Vuurwerk is gevaarlijk (71%)

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 52% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 9% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 71% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Zeer onvoldoende". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 43% van de respondenten: "Ja, veel".

Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Geluidsoverlast (86%)
2. Overlast voor (huis)dieren (62%)
3. Onrust en schrikreacties (60%)

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,5)
2. Meer handhaving (4,0)
3. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,1)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,1)
3. Hogere boetes, strengere straffen (4,1)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 60% van de respondenten: "Suggestie 1:".

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,2)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,3)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1)

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ja".

Aan de hand van vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (46%)
2. Helemaal geen vuurwerk (20%)
3. Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (17%)

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipRoermond, waarbij 620 deelnemers zijn geraadpleegd.

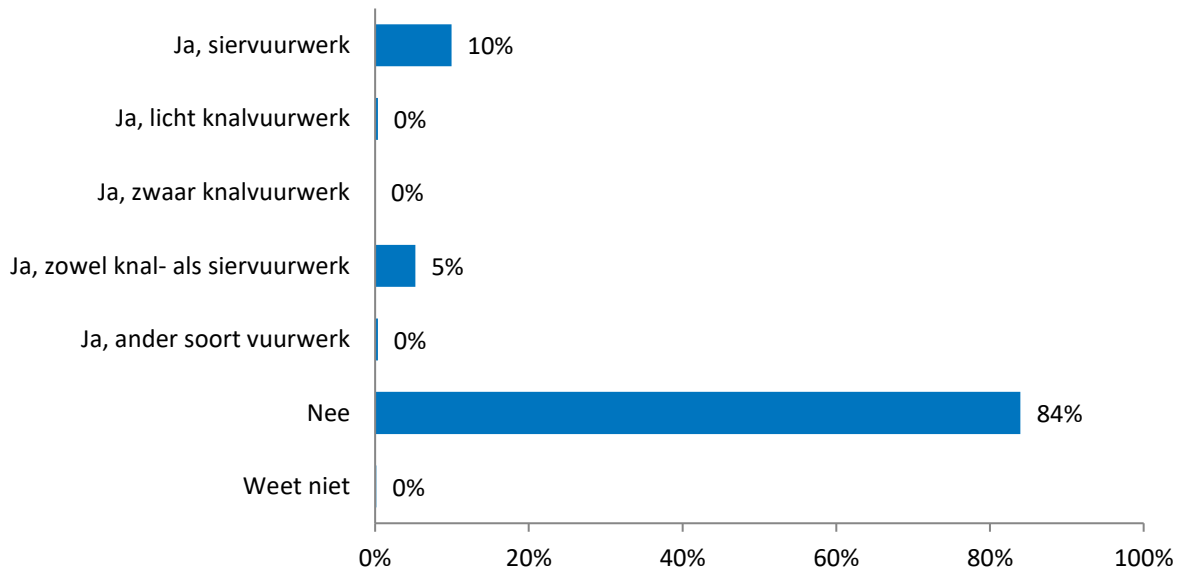
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=574)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Ja, ander soort vuurwerk, namelijk:

- Kindervuurwerk
- Was niet thuis

Toelichting

Ja, siervuurwerk

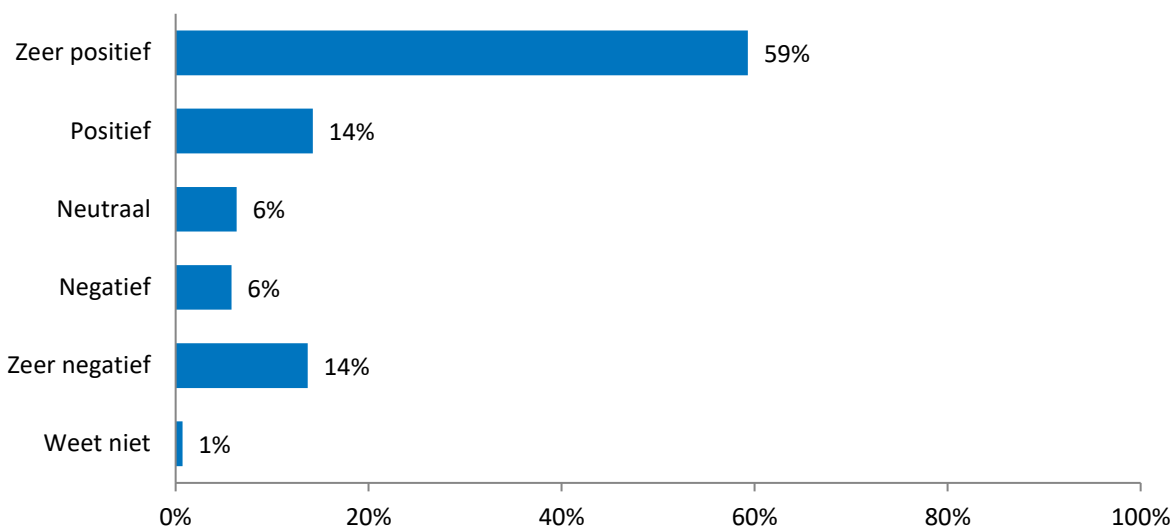
- Een paar kinder knalerwten, zover je dat echt vuurwerk kunt noemen. En wat licht knalvuurwerk. Voornamelijk siervuurwerk in de tuin afgestoken.

Nee

- Afschaffen die rotzooi.
- Ben absoluut geen voorstander van vuurwerk
- Gezien mijn leeftijd niet meer van toepassing.
- Ik hou niet van de dagenlange herrie en de vervuiling.
- Ivm eigen (hulp)hond
- Zonde van het geld.

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=570)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 74% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (59%) is: "Zeer positief". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer positief
- Alleen siervuurwerk toestaan
 - Bij mij in de buurt door bewoners nauwelijks vuurwerk afgestoken, als het wél het geval was, alleen siervuurwerk door mensen buiten de wijk veel zwaar kanlvuurwerk, bijna alle vuilnisbakken opgeblazen, ontzettend veel rotzooi achtergelaten, kortom: afschaffen!
 - Denk ook eens aan astma en long patiënt. Huisdieren en dan die troep achteraf. (2x)
 - Dit is geen feest meer maar overleven zeker voor onze hond, en het kost ons veel nachtrust gedurende vele weken
 - Dit is geen vuurwerk meer, dit zijn bommen en trouwens Nieuwjaar hoort een feest te zijn waarbij geen doden of gewonden vallen.
 - Een algeheel vuurwerk verbod is beter voor mens en dier, het milieu en is beter te handhaven. Trouwens diegene die vuurwerk afsteken menen dat ze alles mogen. Zolang en doden en gewonden vallen en hulpverleners worden aangevallen zeg ik stoppen met die handel.
 - Er wordt de laatste jaren erg. eel afgestoken. De lucht wordt erg vervuild. De roomel blijft in bosjes en perkjes liggen. Die vinden we dan bij de jaarlijkse opschoondag eind maart nog terug. Sommige jeugd veroorzaakt al vanaf oktober overlast. Openbare vuilnisbakken worden vernield. En er is vaak lichamelijk letsel. Dus rigoreuze stoppen lijkt mij de beste optei.
 - Grenzen over schreden, niet alleen bij de jaarwisseling maar ook de dagen er voor. Te veel overlast en schade.
 - Helemaal verbieden is duidelijk voor iedereen, geen overlast meer en makkelijker te handhaven. Wel op centrale plek vuurwerk gecontroleerd afsteken

- Ik vind het verschrikkelijk dat een feestelijk moment opgeschrikt wordt door wat lijkt op een oorlogszone. Voor de kinderen, de huisdieren, maar ook vele volwassenen zoals ikzelf afschuwelijk.
 - Met algeheel verbod (evt. met vrijstelling tussen 22 en 02 uur) is handhaving stukken makkelijker en eenduidig: iedereen die afsteekt is strafbaar. Hopenlijk voorkomt dit het wekenlange geknal en vernielingen door vuurwerk.
 - Onze hond durft 3 dagen niet naar buiten, is erg bang waardoor hij bij spelende kinderen in huis iets aggressiever reageert.
 - Vanuit de gemeente moet er wel vuurwerk afgestoken worden voor de mensen op 1 plek
 - Veel overlast. Zeker ook voor dieren. Slecht voor milieu.
 - Vroeger werd in Sittard door de gemeente 1x per jaar prachtig sierwerk afgestoken. Zo heeft niemand langer dan een kwartier overlast!
 - Vuurwerk is een nachtferry voor honden en andere dieren zoals vogels, en bovendien is het zeer ernstige luchtvervuiling. En de lucht is al zo smerig. Slecht voor long- en hartpatiënten.
 - Zeer positief.
Algemeen verbod.
- Positief
- Bijna niemand houdt zich aan de vooraf afgesproken tijden voor het afschieten van vuurwerk. In mijn buurt is buiten de afgesproken tijden nog veel en zwaar vuurwerk afgeschoten en zijn diverse onderdelen van de infrastructuur ernstig beschadigd. voorbeeld: ruit in bushokje, kerstboom/ verlichting op plein, opgeblazen kolken, textielcontainer in de brand en veel niet door daders opgeruimde rotzooi en afval.
 - Enkel bij een centraal georganiseerde vuurwerkshow door de gemeente. (2x)
 - In ieder geval voor knalvuurwerk en raketten.
 - Mits er gehandhaafd kan worden. Beboet bij jongeren niet alleen de jongere, maar ook hun ouder(s).
 - Verbod is jammer maar nodig voor de veiligheid is gebleken.
- Neutraal
- Ik ben er voor dat het siervuurwerk eventueel blijft, de rest niet of eventueel op een centrale plaats door een gespecialiseerd bedrijf
 - Siervuurwerk vind ik mooi maar zou dat op een paar aangewezen plaatsen willen zien. Niet overal.
- Negatief
- Met name door 13-14 jarige knalvuurwerk afgestoken. Enkele dagen voor 31 december en smorgens van 31 december. Veel restanten laten liggen, ruimen het niet op. Ook de dag erna niet
- Zeer negatief
- Een totaal verbod bied geen oplossing voor de problematiek welke er heerst.
 - Ik stel me niet voor hoe dat dan gaat. Vuurwerkzones? Prima, maar dat betekend dus dat heel de familie, vrienden en bezoek hun jas aan moeten, massaal net voor middernacht in een auto stappen (er zullen altijd automobilisten zijn die dan met een borrel op rijden) om te gaan kijken naar vuurwerk in de stad? Waar parkeren?
 - Ik zou niet weten waar ik deze informatie moet vinden. Het is online 1 grote wirwar aan informatie, zoekfunctie is te beknopt.
 - Wat wordt t saai in Nederland.. 31 dec is als een gewone dag... hoe meer je verbiedt des te erger t wordt...alleen maar verbieden... wat laten jullie nog toe?
 - Zie punt 2.1

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)



Aan de hand van vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Vuurwerk is een traditie (64%)
2. Het is leuk om naar te kijken (54%)
3. Je kunt beter echte overlast aanpakken (48%)

Anders, namelijk:

- Als er een verbod komt dan zullen er ook nog meer vernielingen komen en nog zwaarder en illegaal vuurwerk
- Betutteling van de mensen.
- Dan word de illigale rotzooi deze kant op gehaald
- Dan word het wel in de buurlanden gehaald
- De meeste overlast en schade wordt veroorzaakt door illegaal vuurwerk en het buiten de toegestane tijden afsteken. meer verbieden heeft geen zin want de meeste overlastgevers halen het al illegaal en geven niets om de huidige regelgeving. extra verbod doet hier niets aan, alleen beter en strenger handhaven en straffen van de overtreders van de huidige regels. vergeet hierbij ook niet de regelgeving omtrent leeftijd.
- Het werkt illegale handel in de hand
- Is NIET te handhaven
- Leuk om te horen
- Levens gevaarlijk
- Met jonge kids blijf je liever thuis met zo'n avond. Geen reden om tot twaalf op te blijven.
- Na zwarte piet, kerstmis, vreugdevuren die al niet meer worden toegestaan. Waar kan ik als Nederlander nog trots op zijn als alle tradities en trotsen mij afgenomen worden? (2x)
- Te gevaarlijk
- Totaal tegen
- Verbod lost het probleem niet op, de overlast komt nu ook door illegaal vuurwerk

- Vuurwerk is niet het overlastprobleem, maar disrespect voor hulpdiensten en politie. Het escaleert op oudejaarsnacht. Vuurwerk verbieden is symptoom bestrijding maar geen aanpak van het daadwerkelijke probleem

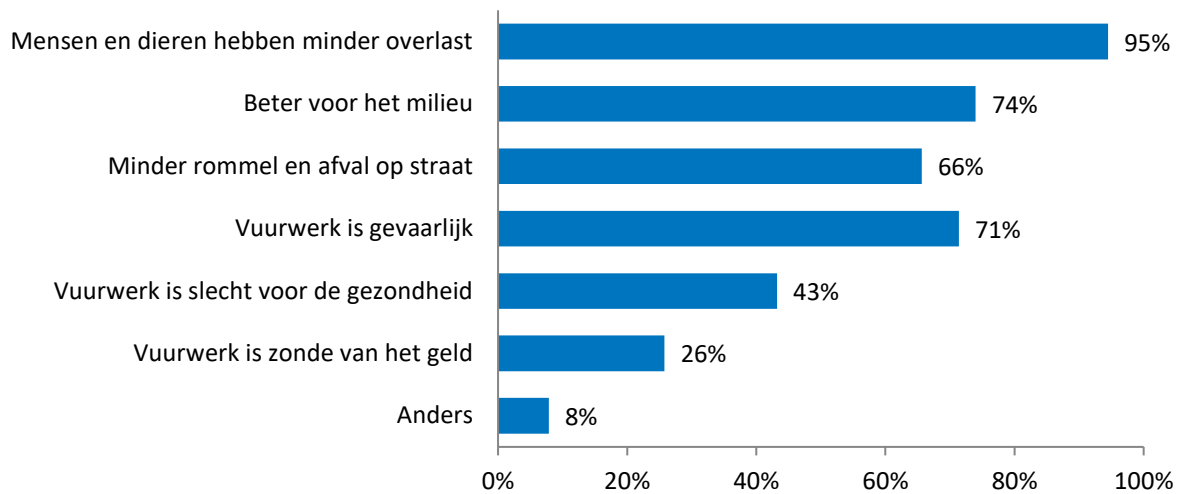
Toelichting

- Er wordt niet nagedacht over gezinnen met o.a. jonge kinderen. Je gaat niet met een jong kind 's nachts over straat. Die laat je het liefst in bed liggen of maak je even kort wakker om door het raam naar buiten te kijken. Stel je bent ziek, komt vaak voor rond die periode, dan kun je niet genieten van het vuurwerk. Tenzij je belabberd de deur uit gaat om tussen veel mensen in te staan, om hen vervolgens ook ziek te maken.
 Dat er een verbod op knalvuurwerk is, prima. Creëer desnoods een plek waar jongeren het legaal én verantwoord tegen een eerlijke prijs kunnen afsteken. Dan pak je het probleem pas echt aan.
- Het zou dmv een wijkraad een gezellig en georganiseerd buurtfeest kunnen zijn. Meer verbinding tussen mensen is welkom in de wijk.
 Maak wijkraden actief. Er zijn maar 6 wijkraden gemeld bij de gemeente Roermond, terug te vinden onder - Wie Wat Waar? Niet onder wijkraden of wijkraad.....
- Ik ben meer voor een goed beleid op vuurwerk.
 Bv. Afsteektijd beperken en daar ook streng op handhaven.
 Bv. Verschillende plekken in de gemeente aanwijzen waar het wel mag zodat ook echt iedere wijk kan genieten van vuurwerk.
 En tijdens het vuurwerk voldoende handhaving en snelrecht toepassen !
 Bv mensen die vuurwerk afsteken buiten aangewezen tijden en plekken maar vooral mensen die geweld gebruiken tegen hulpverleners strenger straffen en bij recidive nog strenger straffen.
 Daarnaast ook met deze mensen in gesprek gaan en vragen hoe zij het zelf zien en wat ze zelf voor oplossing hiervoor hebben.
- Ik vind dat er alleen siervuurwerk verkocht mag worden en er zwaar opgetreden moet worden tegen
 Het afsteken van illegaal vuurwerk en vuurwerk dat veel geluidsoverlast en rotzooi veroorzaakt.
- Nederlands vuurwerk is veiliger. Maar als je een pannenkoek bent die zooi met vuurwerk gaat uitvreten is het je eigen schuld.
- Onnodig lichamelijk letsel met onnodige kosten voor de gemeenschap. Handhaven van verbod eenvoudiger. Geen levenslange handicap ogen, handen etcetera en minder belasting voor hulpverlener. Geld kan nuttiger besteed worden.
- Voor de sfeer, het afsluiten van de laatste dag van het jaar en vooral boze geesten en boze ogen de lucht in knallen!!

2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=419)



Aan de hand van vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Mensen en dieren hebben minder overlast (95%)
2. Beter voor het milieu (74%)
3. Vuurwerk is gevaarlijk (71%)

Anders, namelijk:

- Agressie naar hulpverleners d.m.v. vuurwerk en de vernielingen die hiermee aangericht worden.
- Alles wordt stuk gemaakt en mensen worden bedreigt, huizen staan in brand, dieren worden verminkt... dit is toch geen doen meer
- Ben longpatiënten en kan hierdoor tijdens de jaarwisseling niet op straat komen.
- Dan kan ik s nachts weer gewoon doorslapen zonder wakker te worden van harde knallen midden in de nacht.
- De ellende wat daarmee gepaard gaat.
- De toegenomen werkdruklast op politie, brandweer en ambulancepersoneel.
- Door het centraal afsteken op een publieke plek versterk je ook gemeenschapsgevoel
- Door vuurwerk heel veel schade
- Een vuurwerkshow is veel mooier en het geeft een heel stuk minder overlast. Daar tegenover moet wel staan, dat het in de kernen ook goed geregeld moet zijn. Waarbij ik denk dat men een verbod niet op een gemeente alleen kan betrekken.
- Geluidsoverlast
- Het beschadigen van andermans eigendom.
- Het is al maanden van te voren bezig. En vaak ook nog verschrikkelijke harde knallen.
- Hulpdiensten minder belast.
- Ik durf echt niet naar buiten, het lijkt wel oorlog en je loopt echt een regel risico gewond te raken. Het goede wensen uitwisselen met de burens is geheel weggefallen
- In de buurt kun je buiten niet genieten en binnen maakt het geknal in de straat iedereen wakker.
- Is de hel geworden
- Meer rust en kans om te slapen.
- Mensen kunnen zich niet voldoende beheersen om door te gaan op de huidige manier

- Mensen met aandoeningen aan luchtwegen, zoals o.a. astma en COPD kunnen niet buiten komen op oudjaarsavond en nieuwjaarsnacht. Dit geeft een sociaal isolement. Verder zijn met name vogels nergens meer veilig.
- Minder agressie tov hulpverleners en minder kosten hiervoor
- Minder gewonden en verspilling van zorg gelden
- Vaak wordt vuurwerk afgestoken door mensen die gedronken hebben.
- Veel te veel harde knallen, waardoor er veel gespannenheid is
- Veiliger
- Veiligheid op straat en overlast.
- Vermindering van overlast
- Voorkomen van het afsteken van vuurwerk richting hulpdiensten
- Vuurwerk gaat soms gepaard met hufteigheid
- Vuurwerk is minutie en dat is verboden
- Vuurwerk is niet alleen schadelijk voor de gezondheid, maar ook voor de hele natuur (bijv. zware metalen) en het klimaat (bijv. CO2 uitstoot).
- Vuurwerk zorgt door ondeskundig gebruik voor veel lichamelijk leed en enorme kosten, en enorme blasting voor medisch personeel!
- Wordt steeds gevaarlijker en de knallen worden steeds harder ,

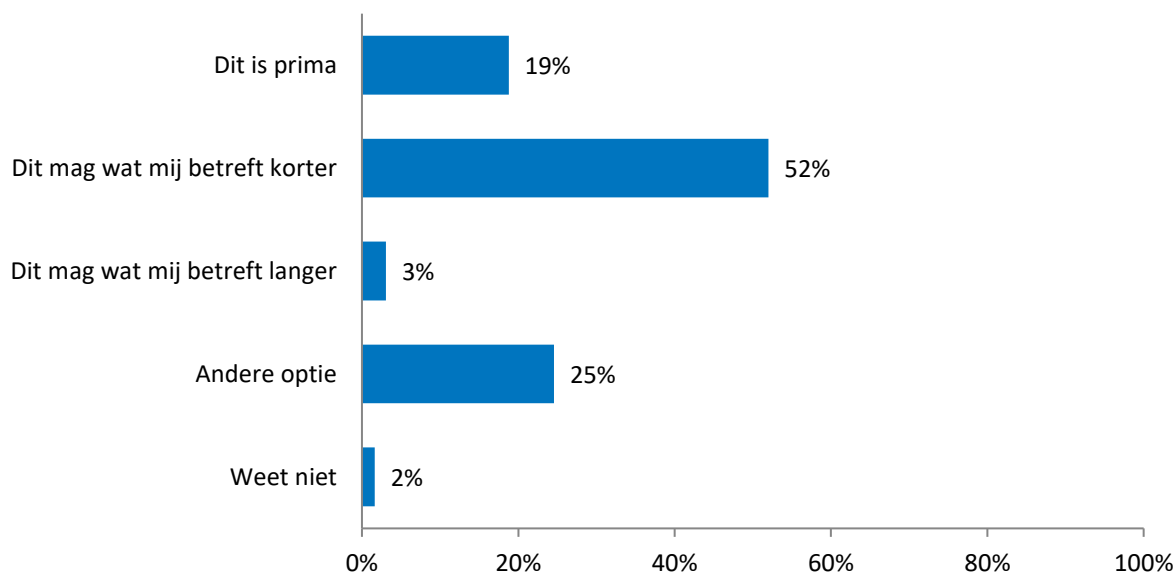
Toelichting

- Denk eens aan dieren.
De schade die wordt aangericht..
Gewonden(zelf doden) enz.
- Er gebeuren veel ongelukken en ook dat kost de gemeenschap veel geld!
- Is dit nog nodig.
- Mensen en dieren worden bekogeld en de zoi op straat is nu nog te zien
- Vuurwerk is een nachtferry voor honden en andere dieren zoals vogels, en bovendien is het zeer ernstige luchtvervuiling. En de lucht is al zo smerig. Slecht voor long- en hartpatiënten.

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=554)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 52% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- Afschaffen (5x)
- AFSCHAFFEN
- Alg
- Algeheel verbod (13x)
- Algeheel verbod. Ze houden zich er toch niet aan. Zeg je wat , krijg je een grote mond ! (2x)
- Algeheel vuurwerkverbod.
- Algemeen verbod
- Alleen door de gemeente een gecontroleerde afsteekplaats zodat minder mensen en of dieren gedupeerd worden
- Alleen door de gemeente op een veilige plaats (2x)
- Alleen nog siervuurwerk door professionals
- Alles verbieden
- Als je verbiedt, is dit niet meer relevant.
- Als je voor verbod bent kun je hier niets invullen toch
- Ben tegen vuurwerk
- Beter handhaven. Er wordt al veel eerder vuurwerk afgestoken dan toegestaan.
- Bij een vuurwerkverbod zijn er geen afsteektijden meer. Nu worden de afsteektijden ook niet gehandhaaft. Je hoort al dagen/weken voor oud en nieuw vuurwerk.
- Centraal vuurwerk
- Centrale plaats door gemeente
- Centraliseren.
- Dat werkt nu niet en met een andere tijd ook niet.

- De tijd mag korter tussen 00:00 en 2:00 uur en de boetes flink hoger. Minimaal € 500,00
- Die afsteektijden beginnen al ver voor Sinterklaas.
- Een groot vuurwerk
- Een punt voor de gemeente
- Een vuurwerk show
- En ook echt het voortijdig afsteken van vuurwerk aanpakken. Tijd vanaf 22u - 01.00 u is een prima tijd om het oud en nieuw te vieren
- Gebeurt nu al veel eerder en handhaving schiet tekort.
- Geen (2x)
- Geen afsteektijden is beter.
- Geen afsteektijd voor consumentenvuurwerk
- Geen afsteektijden meer . Geen vuurwerk meer
- Geen mogelijkheid (2x)
- Geen vuurwerk (4x)
- Geen vuurwerk meer afsteken (2x)
- Geen vuurwerk of centraal
- Geen vuurwerk, of centraal vanuit de gemeente
- Geheel verbod
- Gewoon stoppen
- Heeft geen zin als je het niet kunt handhaven
- Helemaal afschaffen (3x)
- Helemaal afschaffen met wellicht de keuze voor een georganiseerde vuurwerk show
- Helemaal geen
- Helemaal geen vuurwerk
- Helemaal niet (5x)
- Helemaal niet !
- Helemaal niet meer!!! (2x)
- Helemaal niet of na twaalf uur.
- Helemaal stoppen ermee (2x)
- Helemaal verbieden (3x)
- Helemaal verbieden, al het andere is niet te handhaven.
- Het verschil is niet te herkennen voor F1 geldt deze tijd.geldt
- Hoe minder (vaak) hoe beter, maar helaas wordt er niet gehandhaafd.
- Hoeft voor mij helemaal niet
- Ik ben tegen vuurwerk dus ook tegen afsteektijden
- Informatie Hoe meer boete er wordt opgelegd, hoe meer er wordt gestoken. Je kan beter met goede informatie via media het gebruik van vuurwerk promoten
- Kortere van 20:00 tot 2:00
- Later beginnen, waarom zo vroeg in de avond
- Men houdt zich toch niet aan de afgesproken tijden en de politie heeft geen tijd om dit te controleren.
- Men overtreedt deze regel, het begon al in november met vuurwerk, totaal verbieden
- Moet verboden worden
- Nee stoppen hier mee ,
- Niet
- Niet afsteken. Handhaven is een probleem.
- Niet meer
- Niets stoppen met dat geknal
- Nooitfalend
- Op 1 plaats in de gemeente

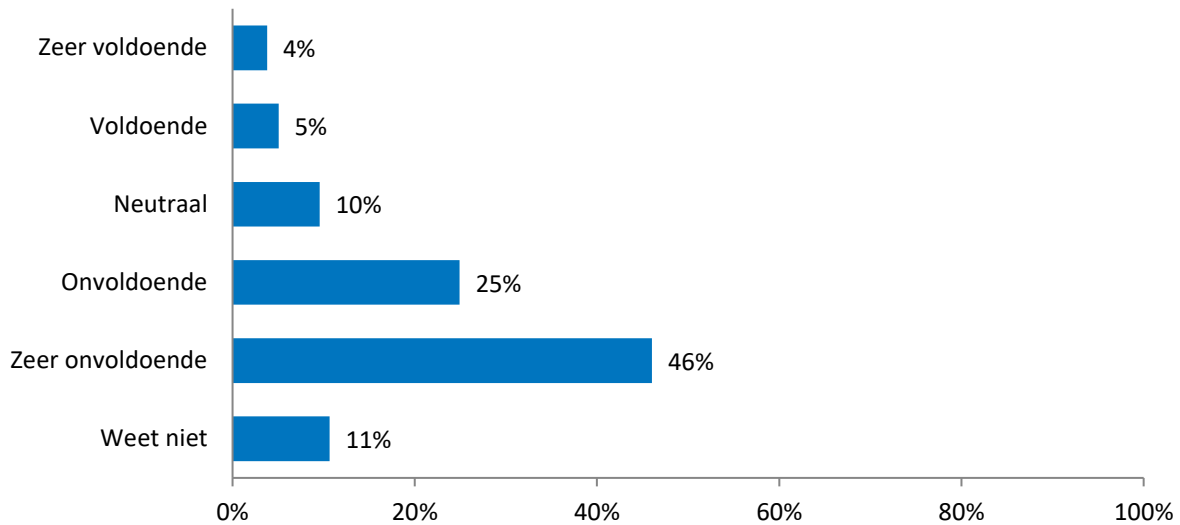
- Stop ermee
- Stoppen (2x)
- Stoppen met vuurwerk.
- Stoppen voor particulieren
- Strookt dan niet als je voor een al geheel vuurwerkverbod bent
- Te weinig controle en daardoor overlast die niet te beteugelen is door particulieren
- Totaal tegen
- Totaal verbieden
- Totaal verbieden!!!
- Totaal verbod (2x)
- Totaal verbod. (2x)
- Tussen 23.00 en 1,00 uur
- Van mij mag het afgeschaft worden
- Verbieden (3x)
- Verbieden en alleen centraal
- Verbieden is beter (2x)
- Verbieden! (2x)
- Verbieden.
- Verbieden. Tijden worden niet gehandhaafd
- Verbod op afsteken
- Verbod zsm invoeren.
- Volledig vuurwerkverbod
- Vooral snachts langer
- Voorstander van algeheel verbod
- Waardeloos, massaal genegeerd
- Wordt niet aangehouden Was al in november flink overlast. Dus helemaal geen tijden meer.
- Ze zijn nu nog bezig

Toelichting

- | | |
|--------------------------------|--|
| Dit is prima | <ul style="list-style-type: none"> • Die tijd is prima, maar houden ze zich niet aan • Probleem is dat velen al dagen eerder beginnen met afsteken! (2x) • Waar praten we over, zie antwoord vraag 2. • Zelf genoot ik als tiener ook van het afsteken, dus hoe hypocriet zou het zijn om het de huidige jeugd te ontnemen?! |
| Dit mag wat mij betreft korter | <ul style="list-style-type: none"> • 100 euro boete mag hoger • Als er vuurwerk komt dan een centraal vuurwerk om 0.00 uur • Als het alleen siervuurwerk was had ik hier minder bezwaar tegen. Maar met die harde knallen en die bommen mag het van mij afgeschaft worden. • Als het dan moet, dan ook waar het voor bedoeld was, rond middernacht. • Geen afsteektijd • Gewoon van 0.00 tot 2.00 lang genoeg • Liefst helemaal geen vuurwerk, maar als het wel mag liefst vrij kort; b.v. van 22 tot 01 uur. • Op oudejaarsavond vanaf 21u pas. • Rond 18.00 uur gaan nog veel mensen de hond uitlaten en die hebben er dus nog veel overlast van • Tussen 19.00 en 01.00 uur • Vanaf 22 uur. • Vuurwerk hoor om 0:00 uur niet eerder ik weet dat het moeilijk is te handhaven maar nu steken ze al werken van te voren af. Of doe het lokaal door de gemeente zelf. • Waarom vanaf 18.00u? • Zie mijn antwoord op vraag 1 |
| Andere optie, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> • Boetes moeten veel hoger worden en voor de jeugdigen een taakstraf van 240 uur in de vakantie periode. Zo kunnen ze niet op vakantie met het gezin en op die manier pak je op deze manier de ouders, die uiteindelijk verantwoordelijk zijn. • Buiten de stad een plek aanwijzen waar afgestoken mag worden. Is dan ook beter te handhaven. • Goede Informatie via media... • Helemaal verbieden, al het andere is niet te handhaven. • Het verschil tussen de categorieën F1, F2, F3 is voor een doorsnee burger niet te onderscheiden. Voor dieren sowieso niet. Men kan niet gewoon wandelen met een (hulp)hond, denk aan alle verschrikkelijk zaken welke met dieren en vuurwerk zijn geprobeerd. Daarbij alle dieren die van boeren in de wei staan, alle dieren die in het wild leven. Dit is onverantwoord omgaan met moeder natuur. Hier MOET verandering in komen. • Nee stoppen hier mee , • Wat heeft het voor zin om iedereen tot last te zijn ? • Zie toelichting vraag 1 en antwoorden vraag 2. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Maakt voor imbecielen niks uit. Men houdt er zich toch niet aan! |

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=554)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 9% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 71% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende".

Het meest gekozen antwoord (46%) is: "Zeer onvoldoende". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

Zeer voldoende

- In andere gemeentes zoals gemeente Eindhoven, Heerlen en Weert hoor je al vanaf 13:00 uur geknal.
- Meerdere meldingen gedaan bij Politie en Handhaving, maar er gebeurt niets. Verder is Handhaving buiten de kantooruren niet bereikbaar en dat juist in een periode die juist extra vraagt om handhaving.
- Op de parkeerplaats van winkelcentrum donderberg nabij flat het roosendael is zwaar vuurwerk afgeschoten vanaf 18.30 tot 1.00 uur. verkeersborden vernield en en afvalbakken tot ontploffing gebracht. het zijn steeds dezelfde figuren die ook door de week veel rotzooi hier achterlaten. vraag me af of de camera,s wel werken.

Neutraal

- Ik ben benieuwd naar het volgende 31 December,de tijd zal het uitwijzen

Onvoldoende

- Afgelopen jaarwisseling werd er ook al voor oudjaar en op oudjaarsdag voor 18 uur flink vuurwerk afgestoken. Ik heb niet gemerkt dat daar tegen op werd getreden. (Maar ik snap ook wel dat er onvoldoende capaciteit is om écht effectief op te treden.)
- Algeheel verbod is de enige en beste optie
- Dagen van te voren en op oudjaarsdag zelf wordt er al regelmatig vuurwerk afgeschoten. Met voor ons veel stress bij onze katten
- Er wordt al zeker 3 dagen eerder geknald
- Het geknal is de hele dag in de straat te horen.
- Het knalt al dagen van tevoren en ik heb nog nooit gezien dat daar een sanctie voor werd gegeven.

- Met oudjaar zelf wordt er wel voldoende gehandhaafd. Maar hier op de Donderberg werd al sinds oktober (zwaar) knalvuurwerk afgestoken. Meerdere malen meldingen van gemaakt maar ging gewoon door. Dit had echt strenger aangepakt kunnen worden want het zorgde voor ontzettend veel overlast, zeker laat in de avond.
- Op het moment dat ze het afsteken en weg gooien zie je al niet meer wie het gedaan heeft.
- Opvoeding!!!!
- Snap dat handhaven heel lastig. Wel/geen illegaal vuurwerk valt moeilijk te controleren. Ter plekke constateren is lastig. Etc.
- Wonen in de binnenstad. Tussen de Oranjerie en Reijershof is het een geknal omdat het zo hard klinkt tussen de gebouwen.

Zeer
onvoldoende

- Al dagen voor oudjaar werden er regelmatig rotjes afgestoken
- Dit is niet te handhaven, een hele week voor oud en nieuw werd er al op vele plaatsen knalvuurwerk afgestoken
- Er werd al dagenlang afgestoken. Daar valt niet tegenop te handhaven.
- Er wordt al veel geknald in oktober.
- Er wordt hier wekenlang geknald, maar meldingen doen er dagen over om gelezen te worden (melding via BuitenBeter van voor kerst werd na nieuwjaar beantwoord)
- Gotcha wollah bushokjes
- Handhaving is bijna onmogelijk. Je kan niet op elke hoek van de straat een handhaver neerzetten. Je kan alleen maar reageren op meldingen. Dat noem ik geen handhaving
- Heb in de 3 weken voor oudejaarsavond politie gebeld, maar niemand gezien. In oolderveste waren er steeds jongens die van die bommen richting de ramen van de huizen gooiden, waardoor je je helemaal rotschrikt en de rotzooi in de tuin hebt
- Het lijkt me onmogelijk om voldoende personeel op de been te hebben om overal tegelijk te zijn. Wanneer er een melding komt is het al te laat en zijn de vogels gevlogen voordat er gehandhaafd kan worden. Met andere woorden: Het werkt niet!
- Ik begrijp dat dit zeer moeilijk te handhaven is. Afschaffen dus!
- Ik heb in de laatste week voor nieuwjaar de hele dag door vuurwerk gezien en gehoord
- In burger met een politieagent en twee buurtbewoners. Boete op het in bezit hebben van vuurwerk 1.000,-
- In mijn wijk heb ik geen handhaving gezien terwijl er veel vuurwerk is afgestoken vanaf begin december
- In november hoor je bommen afgaan, deze moeten verboden worden en er moet sneller ingegrepen worden als er melding gemaakt wordt
- Is ook niet te doen.
- Kunt Politie of Handhaving bellen maar er gebeurt niets.
- Meer als een maand van te voren begint de overlast en er wordt helemaal niets aan gedaan. (2x)
- Us hekemaal gee mankracht voor
- Vanaf 's middags wordt hier op straat al afgeknald
- Vanaf half oktober werd er dagelijks zowel overdag als 's avonds vuurwerk afgestoken. Het ging om verboden, extreem hard vuurwerk. We hebben dit bij de politie gemeld. Ik heb nooit politie/handhaving in de buurt gezien.

- Vuurwerk afsteken begint sporadisch al in het begin van december. Het piekt vanaf het moment dat het verkocht mag worden en het houdt niet op tot 1 januari 03.00 uur.
- Woon tegenover het Gebroek, een maand last gehad van vuurwerk afsteken, geen agent gezien, dit was inclusief vuurpijlen en keiharde vuurwerk bommen. Geen melding gemaakt om dat allemaal kortstondig was, afsteken en weg rennen.
- Zeer onvoldoende ,maar ik begrijp dat je daar ook mankracht voor moet hebben.

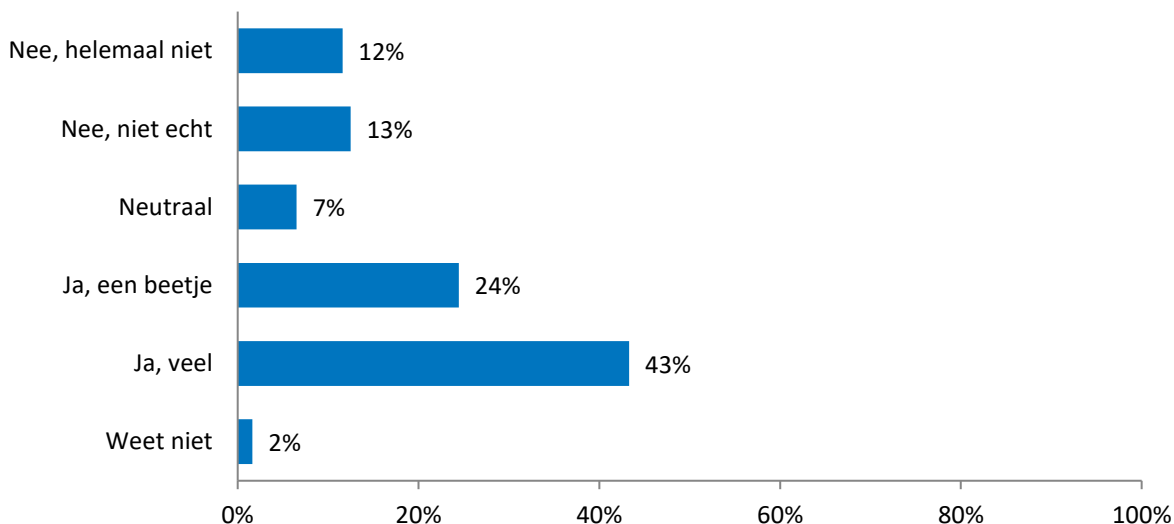
Weet niet

- Hier is niet op te handhaven, dat is de mentaliteit van mensen. Jammer genoeg. Nogmaals, maak er een gezellig buurtfeest van en laat plaatselijke jongeren met behulp van experts helpen een vuurwerkshow op te bouwen. Door ook hun zakcenten erin te steken op vuurwerk te mogen afsteken.
- Ik woon nog maar net in de gemeente Roermond en was met de jaarwisseling ergens anders, mijn ervaring in andere gemeentes is dat er veel te weinig wordt gehandhaafd en wordt gecontroleerd.
- In Boukoulheb ik niets van handhaving gemerkt.
- Te kort. Voor mij mag t van 12:00 pm tot 3:00 am

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=552)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 43% van de respondenten: "Ja, veel".

Toelichting

- | | |
|--------------------|---|
| Nee, helemaal niet | <ul style="list-style-type: none"> • Eas dit jaar niet aanwezig in Roermond • Ik ben geen mens hater, laat ze knallen maar alleen op oudjaarsdag. tred op het is geen discriminatie om getint tuig op te pakken • Omdat ik naar elders gegaan ben waar ik geen last had van die rotzooi. • Op vakantie, zodat ik de overlast niet meer hoeft te ervaren • Want ik was niet in Roermond • Was niet thuis |
| Nee, niet echt | <ul style="list-style-type: none"> • Ik ben binnen gebleven • Ik woon in Herten en daar valt het erg mee. • We waren op een groot feest dus daar krijg je het ook minder mee • Wel de weken voor de jaarwisseling, een beetje verkeerde vraagstelling. mensen die niet goed lezen geven "ja" aan. en dat geeft een verkeerd beeld. Want het probleem zit niet bij het legaal vuurwerk. |
| Neutraal | <ul style="list-style-type: none"> • Met de jaarwisseling niet, maar de maanden en dagen erna wel |
| Ja, een beetje | <ul style="list-style-type: none"> • Al vroeg, begin december, begonnen met zwaar knalvuurwerk. • Dagen voor af werd er af afgestoken • Het is niet zoveel het vuurwerk zelf maar het rotzooi dat blijft over |

- Het knallen is in het verleden wel meer geweest, maar alleen de rotzooi die het achter laat? De uitloop plaats voor honden aan de Rattentoren is door mij schoongemaakt. Ik zit in een scootmobiel. Veel plastic en hout en papier met kruit, waar mijn honden gek op zijn. Er was 2 weken geen opruimhulp aan de rattentoren die inzetbaar was. Dat bleek achteraf.
- Honden
- Ik heb een hond en die heeft er last van.
- Ik stoor me aan en schrik van de enorme bomslagen, word steeds erger.
- In Asenray is voornamelijk siervuurwerk afgestoken en dat is prachtig maar de rook en de stank zijn slecht voor mensen en dier en milieu.
- Maar ik was al vanaf 18.00u bij vrienden in eindhoven
- Tijdens uitlaten hond
- Vooral knal vuurwerk. Dit gaf stress bij onze katten. En voor onszelf af en schrik als het dichtbij is.

Ja, veel

- Als door de druk van zwaar vuurwerk het autoalarm afgaat en de hele voor en achter tuin en de daken vol liggen, is dit genoeg overlast. (2x)
- Buiten de toegestane tijden.
- De hele dag werd er vuurwerk afgestoken. ook nog dagen en weken erna.
- De troep die uit de lucht op mijn auto terecht gekomen is. Vooral last dat de ruiten zijn slecht schoon te krijgen zijn
- Een buurman heeft tot 2:30 knalvuurwerk afgestoken, en de volgende dag hebben wij ook vuurwerkrestjes op de auto gevonden. Wij zijn dan door de wasstraat gereden.
- Er waren plaatsen waar vuurwerk werd aan en af gestoken dat het zo onveilig was en ik niet graag met een voertuig er langs zal rijden maar dit was ook onmogelijk leven gevaarlijk het voertuig zou bij langs rijden in brand kunnen vliegen
- Gaat niet over jaarwisseling, maar over weken/maanden ervoor en erna. Wekenlang met erg bange hond moeten rondlopen. Beest is niet bang voor onweer of normaal vuurwerk, maar deze knallen zijn in half Roermond hoorbaar en maken hond erg zenuwachtig.
- Geluidsoverlast en afval en rommel op onze stoep en oprit, die niet werd opgeruimd.
 Veel stank en rook.
- Hele maand december geknal en hard!
- Het begint nu al in Oktober. Ik ben niet snel bang of schrik niet snel. Maar van die illegale vuurwerkbommen schrik ik zelfs.
- Het begon al begin december.
- Het is geen vuurwerk meer, maar bommen.
- Het was één grote mist na twaalven, heel slecht voor het milieu en mens en dier. Je kunt het toch niet maken om enerzijds vanwege de klimaatverandering boeren e.a. van alles op te leggen (wat overigens wel noodzakelijk zal zijn) en anderzijds wèl dat vuurwerk toe te staan.
 Ik ben zelf gelukkig geen longpatiënt, maar heb toch last van de vuurwerkdampen - ik blijf dan ook binnen. En voor dieren is het vuurwerk enorm beangstigend.
- Ik heb Astma en COPD en dat maakt dat ik absoluut niet naar buiten kan gedurende oudjaarsavond en nieuwjaarsnacht. Ik heb geen auto en kan mij dus niet afschermen van de roet- en fijnstofdeeltjes in de lucht. Om deze reden en ook voor mijn huisdier blijf ik alleen thuis. Verder is na nieuwjaarsnacht het aantal kleine vogels met de helft gereduceerd.
- In november begon het al en zelds op 6 januari werd nig afgestoken hier

- Is de hele maand december vuur werk afgestoken nu ook nog
- Jeugd die rotjes over de muur gooien als je in Oolderveste over het fietspad aan het water wandelt. Op de parkeerplaats bij Tennisclub Maasniel ook irritant, op rijksweg van Herten naar Roermond, regelmatig vuurpijljes langs de auto zien vliegen. Kortom, ja heel vervelend
- Mijn huisdier had enorme stress.
- Oudejaarsavond veel last gehad en begin nieuwe jaar. Mensen ruimen de rommel slecht op en steken vuurwerk af bij opritten van mensen die niet thuis zijn.
- Tijdens de jaarwisseling zelf een beetje.
 Maar er werd de hele dag door al behoorlijk veel geknald en dus niet gehandhaafd.
 's Nachts kon ik maar kort buiten zijn vanwege de rook die op mijn longen sloeg.
- Veel geluidsoverlast door harde knallen, ik durf de straat dan ook niet meer op
- Veel jongeren onder de 16 afsteken. Weken dagen ervoor al. Geen politie gezien wel gemeld.
- Veel zeer zwaar vuurwerk.
- Voor mezelf en mijn 2 honden, die de hele avond als gekken door het huis renden, kun je daar naar raden.
- Wij wonen tegen over een bar, de gasten steken vuurwerk af op de openbare weg, dit gaat dan rakelings naast ons balkon

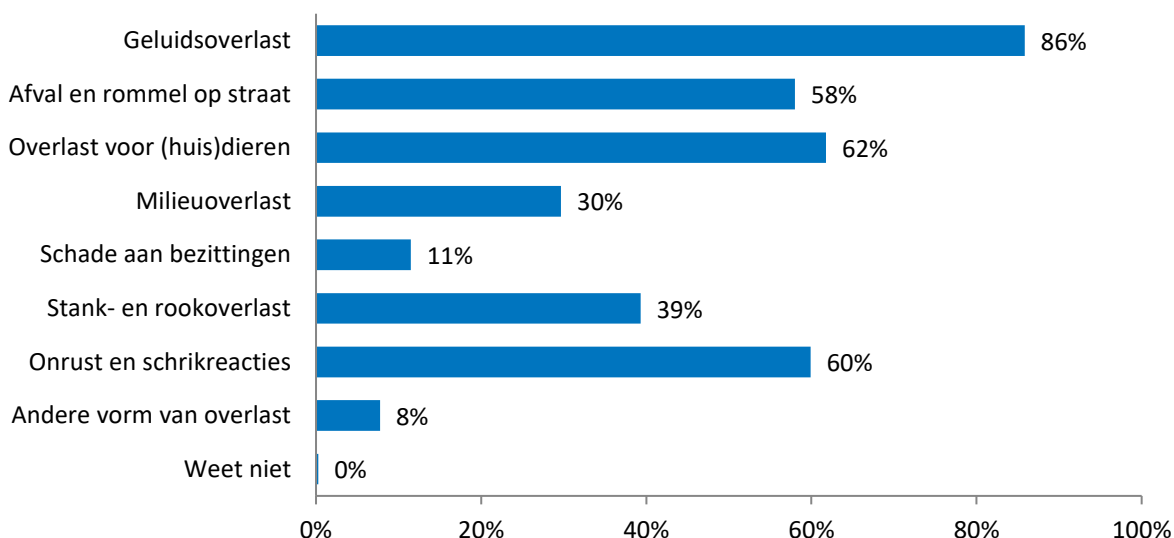
Weet niet

- Ik was niet in Roermond.
- Niet in deze gemeente gevierd. in de periode eromheen weinig tot geen overlast ervan gehad. in de wijk Leeuwen zijn wel enkele voorvallen geweest van vandalisme wat ik weet. (oa glas bushokje gesneuveld en brand in een ondergrondse textiel container)

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=374)



Aan de hand van vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Geluidsoverlast (86%)
2. Overlast voor (huis)dieren (62%)
3. Onrust en schrikreacties (60%)

Andere vorm van overlast, namelijk:

- Ademhaling ik ben COPD patient
- Ademhalingsklachten
- Als je op de fiets zit en ze gooien een knaller naar je.
- Blaffende honden
- Brandstichting door jongeren
- Dagen vooraf knallen
- De deur niet uit durven
- Geluid en rommel.
- Het risico op lichamelijk letsel bij fout afsteken en/of verkeerd vuurwerk.
- Luchtwegen
- Mensen gooien rotjes naar mensen toe op de fiets etc
- Onveiligheid op straat
- Onveiligheidsgevoel
- Onze hele huis en achtertuin zat onder het vuurwerkafval. We hebben drie uur nodig gehad om het op te ruimen. En het is nog niet compleet weg : de goot ligt nog vol met rommel. En de veroorzaker (overburen) geven niet thuis
- Rond trekkende jongeren uit andere wijk die in onze wijk oudejaarsavond veel vuurwerk af staken
- Rotje dat naar onze honden geworpen werd!
- Snachts afsteken
- Te veel en te vroeg afsteken van Vuurwerk (oa, onderdoorgang Casimir Kazerneplein - Kleine Kerkstraat)
- Te vroeg afsteken
- Tevroeg begonnen en als je belt komt niemand

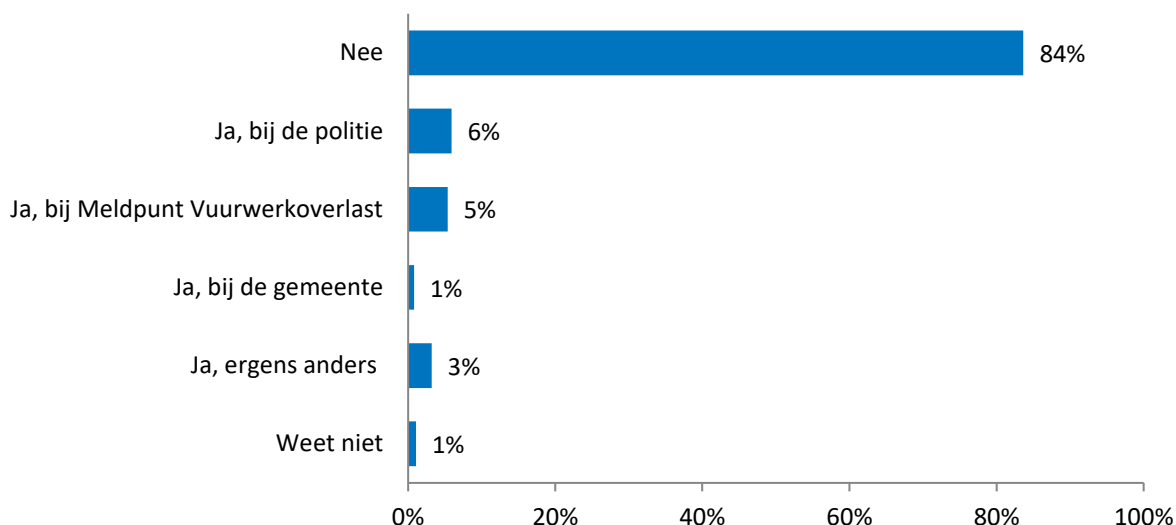
- Verergering klachten luchtwegen. Meer last van benauwdheid en extra medicatie nodig.
- Vernieling
- Voor de dieren in de natuur
- Vuurwerk dat buiten de bevoegde tijden wordt afgestoken
- Vuurwerk naar mij en mijn hulphondgegooid
- Vuurwerk voor de jaarwisseling naar me toe gegoooid
- Vuurwerkresten op de auto
- Wanneer komt de knal?
- Zeer zwaar vuurwerk met drukgolven!

Toelichting

- Alle afvalbakken langs de Roer waren opgeblazen buiten de reguliere tijd dat vuurwerk geoorloofd is.
- Ik denk dat dit voldoende is om aan te werken. Wijkraad: Vaststellen van lokale overlast word hierdoor gefilterd. Dit is wat gemeenten in Nederland nodig hebben. Verbinding maken met het volk van NL en samenwerken.
- Ik heb COPD en toto zeker 2 dagen na het vuurwerk kan ik niet naar buiten .
- Ik heb last van de luchtwegen. Ik krijg slecht adem door de rook buiten. Het was ook nog mistig afgelopen jaar, dus de rook bleef lang hangen.
- Jammer dat er zoveel tijd in gestoken moet worden om kapelletjes en brievenbussen vuurwerkproof te maken.
- Werk regelmatig van thuis, op zolder. Tijdens telefonische vergaderingen regelmatig de vraag gehad wat dat voor geluiden waren terwijl ik het raam en rolluik dicht had.
- Wij hebben twee jonge kinderen die schrikken en bang worden van harde onverwachte knallen.

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?

(n=373)



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 84% van de respondenten: "Nee".

Ja, ergens anders namelijk:

- Bij Politie en Gemeente
- Brandweer
- Buitenbeter
- Eigenaar bar
- Facebook (2x)
- Heeft geen nut wordt toch niks mee gedaan
- Heeft geen zin luisteren toch niet verbod is het beste
- Mensen persoonlijk aangesproken. (2x)
- Op verschillende manieren, Ik ben helaas vergeten, hoe en waar....
- Via facebook maar dat heeft niks opgeleverd

Toelichting

- Nee
- De laatste 6 jaar wel, gemeente onderneemt niets.
 - De vogel is toch al gevlogen, wanneer de politie komt, hebben ze teweinig mensen voor.
 - Dit heeft toch geen zin, ze hebben hun handen al vol met het bestrijden van deze overlast
 - Er werd in mijn straat al nauwelijks meer vuurwerk afgestoken.
 - Heeft toch geen zin en het woord van de burger telt niet.
 - Heeft toch geen zin. (2x)
 - Ik probeer mij er niet meer aan te storen. Zet enkele uren rondom de jaarwisseling mijn warmte-terug-win-installatie uit, zodat ik geen vervuilde lucht in huis krijg en heb meer licht aan en muziek net iets harder zodat mijn huisdier zo min mogelijk last heeft. Ramen zijn bedekt. Ik kijk dus ook geen vuurwerk.
 - In navolging van andere jaren het heeft geen zin Politie heeft het te druk/Handhaving niet te bereiken.

- Melding maken? Dan moet je 200 extra agenten inzetten zoveel mensen klagen. Als ze nu eens beginnen met daadwerkelijk streng aanpakken word het minder
- Melding van overlast geeft in Roermond weinig kans op handhaving.
- Niet te handhaven.
- Omdat je met alleen horen niet erg ver komt
- Politie en brandweer moeten uitrukken voor noodgevallen en niet voor een stel raddraaiers en vandalen.
- Voorgaande jaren heb ik wel telkens melding gemaakt en toen is er helemaal geen handhaving geweest of komen kijken.
- Vorig jaar meerdere keren gedaan nooit meer iets van gehoord.
- Wist niet dat er een speciaal meldpunt is.
- Wist niet precies waar je terecht kon.
 Heb ook gehoord dat er iets aan werd gedaan als er wel een melding was gedaan.
 De daders zijn moeilijk op te sporen omdat ze niet lang op dezelfde plek blijven.
- Ze moeten ze betrappen ... als je belt en zo komen zijn die al lang weg.
- Zinloos.

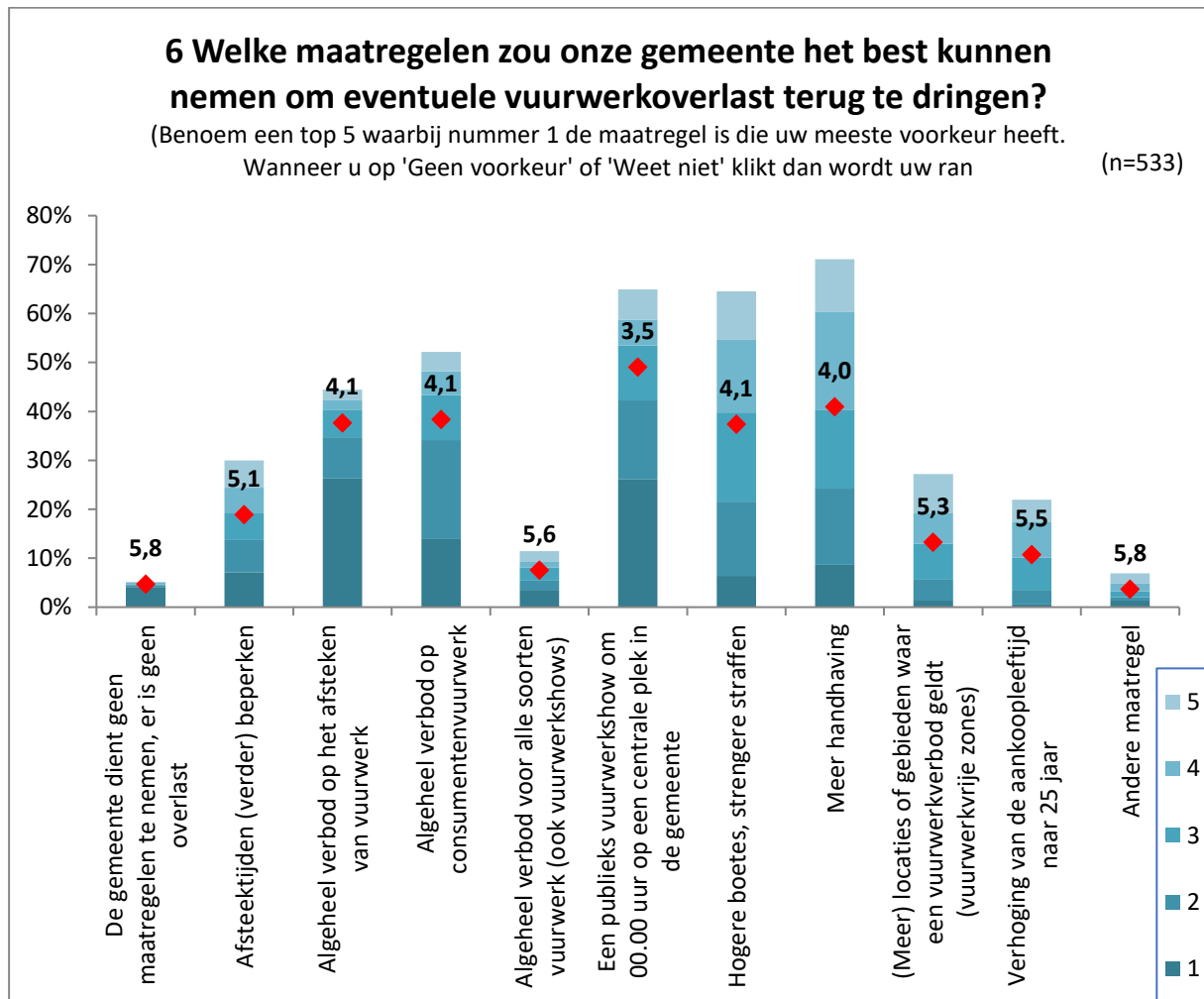
Ja, bij de politie

- Ja maar als men belt zijn ze met een andere zaak bezig. en als ze dan komen zijn de veroorzakers verdwenen.
- Maanden van te voren hebben we al bij de politie melding gedaan van het dagelijks afsteken van extreem zwaar vuurwerk.
- Maar geen mankrachten voor er tegen op te treden.

Ja, ergens anders namelijk:

- Gaat niet over jaarwisseling, maar periode ervoor en erna
- Je weet nooit waar je welke melding moet maken. Website online is te veel omvattend, mag gecentraliseerd worden. Filter is WIJKRAAD

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (3,5)
2. Meer handhaving (4,0)
3. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (4,1)
3. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,1)
3. Hogere boetes, strengere straffen (4,1)

Andere maatregel, namelijk:

- Alleen op 31 dec vuurwerk verkopen
- Alleen siervuurwerk toestaan
- Alleen siervuurwerk verkopen in het klein. Grotere shows door professionals zodat je er naar kunt kijken en zelf wat kleins kunt doen wat minder gevaarlijk is.
- Bewust maken van de gevolgen. Begin bij de jeugd en hun ouders
- Controleren bij de grens
- De respectloze allochtonen opsluiten!!!
- Een aantal aangewezen plekken in de gemeente.

- Er als bij Sint-Maarten vieringen, verenigingen vuurwerk verzorgen op centrale plekken (enkel verkoop vuurwerk aan verenigingen). Gemeenten eventueel opleiden vuurwerkspecialisten van vereniging). Dit is brandweer die zo precies weet waar wat afgestoken.
- Geen knalvuurwerk meer alleen siervuurwerk
- Gewoon stoppen met vuurwerk ivm stikstofbeleid is er dan al winst. ivm luchtvervuiling is toch triest dat mensen vuurwerk nodig hebben voor hun genot
- Grenscontroles op invoer van vuurwerk
- Hele maal afschaffen
- Huidige aanpak was dit jaar effectief. Veel snelle respons gezien. Goed werk van de politie!
- In iedere wijk 1 of 2 aangewezen plekken waar mag worden afgestoken
- Inderdaad de bommen en flinke knallers verbieden en ook het vuurwerk waarmee de hulpdiensten mee worden bestookt
- Knal vuurwerk verbieden
- Knalvuurwerk en vuurpijlen verbieden
- Knalvuurwerk verbieden
- Meer controleren op illegaal vuurwerk
- Meer controles bij de grenzen en niet pas in december maar al eerder
- Meer voorlichting
- Op meerdere plaatsen vuurwerk afsteken in Roermond.
- Ouders van jongeren met vuurwerk buiten de tijden, beboeten
- Provinciale regelen en een verbod op verkoop van vuurwerk plus een goede grenscontroles
- Publieke shows op meerdere plekken dan één om autogebruik tegen te gaan (drank!)
- Publieksshow met lasers, bijv. vanaf de brug
- Raddraaiers harder straffen
- Rotzooi opruimplicht
- Veel en veel hogere boetes
- Veel meer handhaving
- Verbieden (2x)
- Verbod op knalvuurwerk en pijlen
- Verbod verkoop aan particulieren
- Verhoging leeftijd min. 18
- Verhoging leeftijd waarop vuurwerk mag worden afgestoken naar 21 jaar.
- Verkoop verbod
- Voorlichting geven op scholen
- Vuurwerk voor bejaarden en kinderen om 18.00 uur
- Vuurwerk alleen toestaan op een enkele plaats per wijk
- Vuurwerkverkoop pas starten enkele uren voor het mogen afsteken
- Waarom staat een verbod op knalvuurwerk er niet bij?
- We zitten in de EU. Zorg gewoon dat het illegale vuurwerk overal illegaal is. Dan kun je het ook lastiger in het buitenland kopen.

Toelichting

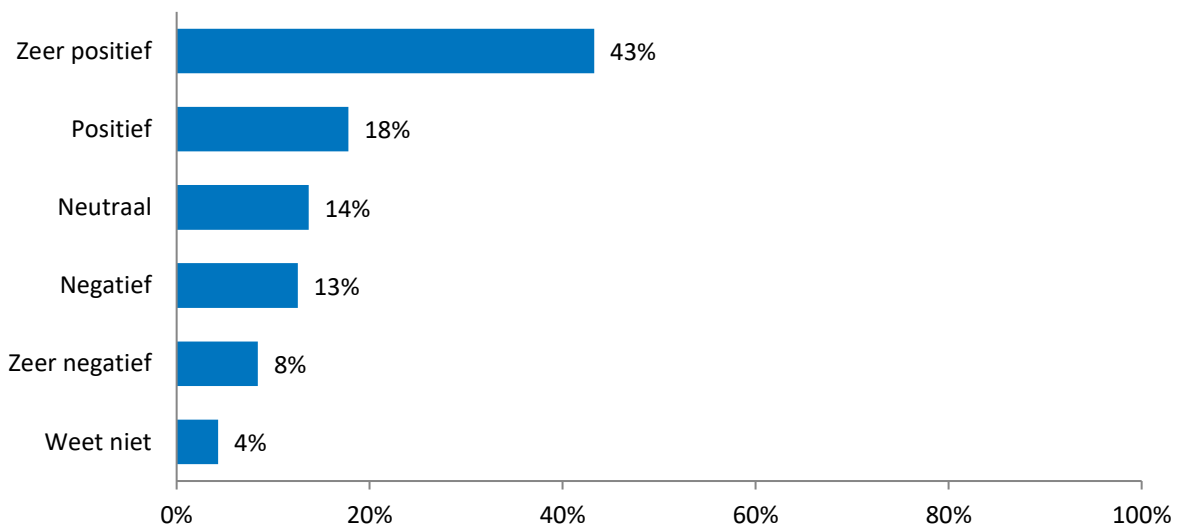
- Door vuurwerkshows in meerdere dorpen, stads kernen te geven wordt de sociale omgang ook nog eens bevordert. Lijkt me erg gezellig.
- Gewoon stoppen met vuurwerk ivm stikstofbeleid is er dan al winst. ivm luchtvervuiling is toch triest dat mensen vuurwerk nodig hebben voor hun genot en 365 dgn van het jaar spreken mensen niet met elkaar en dan is het leuk. Te gek voor woorden
- Heeft geen zin !!!

- Het kan toch per gebied 1 a 2 handhavers ingezet worden? Geloof me dat ze er zelf plezier aan hebben om in deze tijd ook met de bewoners contact te hebben, en misschien kopje koffie ergens te drinken.
 T is een tijd van samenzijn en gezelligheid.
 Bewoners zullen er zeker blij mee zijn.
- Het mogen best meer plaatsen zijn met een vuurwerkplek door bv een stichting of wijkraad maar gecontroleerd.
- Maak er een wijkfeest van dat toegankelijk is voor alle mensen. Dan krijgen alle huisdieren meer rust (hun baasjes ook) en is Moeder Natuur ook meer beschermd!!!!
- Mensen die zich niet aan de regels houden moeten gewoon 3 weken vast gezet worden, zolang er niet gestraft wordt doet iedereen wat ze willen. Ook zal bij verbod nog meer zeer zwaar illegaal vuurwerk gesmokkeld worden en komt er nog veel meer overlast.
 Waar de meeste problemen zich voordoen is bij iedereen bekend maar dat mag je niet zeggen!
 Maar steek de kop maar in het zand...
- Mijn mening is al duidelijk genoeg verwoord.
- Nummer 4 vervalt
- Punt 5. : voor "centrale plek" lezen "meerdere plekken"
- Veel betere en effectieve controle, na al deze jaren kan men (anders ik wel) de juiste locaties aangeven waar controle moet plaatsvinden, en hierop anticiperen middels vliegende controles en niet zoals nu in de auto zonder op of om te kijken voorbij rijden of zoals gebeurt "raampje half opendraaien en tegen de groep zeggen NIET MEER DOEN Hé" en dan wegrijden en raampje dichtdraaien terwijl de groep elkaar gierend van het lachen op de schouders slaat!
- Vuurwerkshows zouden op meerdere plekken in de gemeente Roermond moeten plaatsvinden. BV ook in Swalmen enz.
- Waar ik woon is geen overlast, maar ik kan niet oordelen over andere straten.

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=534)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 61% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 21% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het meest gekozen antwoord (43%) is: "Zeer positief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- Zeer positief**
- Dan kunnen mensen met huisdieren, hun dieren goed verzorgen en uitlaten.
 - De geluiden van vuurwerk en carbid drasgt kilometers ver. Denk ook eens aan de buiten dieren
 - Hele gemeente
 - Ik pleit voor een algeheel vuurwerkverbod in de hele gemeente. Al het andere is niet te handhaven.
 - In de hele gemeente vuurwerkvrij
 - Is echter aanloop naar algeheel verbod. (5x)
 - Liefst een verbod op consumentenvuurwerk en wel een publieks vuurwerkshow op een centrale plek in de gemeente.
 - Liever een algeheel verbod.
 - Maar ben bang dat mensen met hun vuurwerk gewoon vertrekken naar een zone waar het wel mag en daar dan weer overlast veroorzaken.
 - Maar liever algeheel verbod
- Positief**
- Ik zie het aks begin van afschaffen.
- Neutraal**
- Het ligt er helemaal aan waar

- Ik denk niet dat dit de oplossing is. Handhaving is misschien ook lastiger dan bij een algeheel verbod.
- Ik zie er niet veel heil in. Als ik net niet in zo'n gebied woon heb ik pech...
- Mocht er behoefte aan zijn. echter zeggen ze vaak zorgcentra maar diverse zorgventra in ons gebied houden juist een vuurwerk show. bijv. zorgcentrum Herte, Beek en Bos, St. Anna Heel
- Zolang ze niet de hele gemeente een vuurwerkvrije zone maken prima.
- Zonder handhaving heeft dit soort maatregelen geen zin.
- Zou kunnen in zones van bejaarde mensen.

Negatief

- Algeheel verbod het word steeds harder groter en gevaarlijker
- Beter is om een vuurwerk verbod en om 00:00 uur een vuurwerk show in de stad geven. Waar iedereen die ervan wil genieten naar toe kan
- Dan wordt er nog meer afgestoken daar waar het wel mag. Problemen verplaatsen. (2x)
- Dit heeft totaal geen nut aangezien er toch altijd mensen zijn die zich daar niet aanhouden en er geen capaciteit is vanuit de gemeente en politie is om te handhaven
- Hoe wordt er geselecteerd, eindeloze discussie. Geeft alleen maar spanningen
- Huidige regelgeving wordt al niet gehandhaafd en aan gehouden. verder mag je het proberen maar niet waar ik woon haha
- Ik denk dat dit weinig zin heeft omdat er altijd mensen zijn die zich niet aan de regels en afspraken houden, en juist de grenzen opzoeken.
- Ik zie meer in algeheel verbod
- Informatie aan burgers faalt. Handhaving hopeloos moeilijk. (2x)
- Onzin

Zeer negatief

- Algeheel verbod is enige goede optie
- Algeheel verbod op consumentenvuurwerk
- Dat is niet voldoende en onduidelijk. Het moet algeheel verbod zijn.
- Dit gaat niet werken, ivm handhaving hiervan... het probleem wordt verplaatst, zodat anderen ermee opgezadeld worden
- Er zijn altijd voor- en tegenstanders. Het is één dag in het jaar, die ene dag kunnen tegenstanders wel overleven. Als het extreme vuurwerk beter wordt aangepakt, dan wordt de overlast vanzelf minder.
 Creëer ipv vuurwerkvrije zones, zones waar je júist zo'n knalvuurwerk mag afsteken. Ik wil mn "ondernemingsplan" eigenlijk niet delen.. maar maak een groot veld en plaats daar allerlei kapotte objecten (bijv. Kapot bankstel, lamp, brievenbus etc. - kunnen mensen gratis afgeven ipv naar het milieupark brengen). Een put met water, uiteraard zonder riolering. Laat de jeugd het lekker "opblazen" en ontdekken. Daarna kunnen de spullen alsnog naar het milieupark.
 Geef ze een voorlichting, waarna ze het met toezicht, een veiligheidsbril en een aansteekklont kunnen afsteken. Er zullen vast en zeker vrijwilligers zijn die willen begeleiden. Mocht je mn idee willen gebruiken, vermeld wel even mijn naam ;) Amanda Luurssen
- Ik ben voor een verbod
- Ik ben zelf woonachtig in Swalmen. Ik vermoed niet dat vuurwerkvrije zones in Roermond tot hier rekken.
- Is niet te handhaven
- Is niet te handhaven.
- Nergens consumenten vuurwerk

- Niet te handhaven
- Ouders die met hun kinderen om middernacht over straat moeten om vuurwerk te zien, zijn jullie van de pot gerukt. Onveiliger kan het niet meer met de straat berovingen en aanrandingen van het wollah tuig
- Waar het dan wel mag wordf de overlast alleen maar groter
- Zal niets uithalen of het nou om een vuurwerkvrije zone gaat of niet.

- Weet niet
- Bij bejaardenhuizen en ziekenhuizen alleen siervuurwerk en handhaven
 - Ik ben een grote voorstander van een algeheel verbod voor de gemeente Roermond
 - In principe positief, maar beter een algeheel verbod en evt. een centrale vuurwerkshow. Bv op de maas op een ponton zichtbaar vanaf de maasbrug en kades.
 - Niet te handhaven, en overlast blijft.
hele gemeente tot vuurwerkvrije zone benoemen heeft meer effect: makkelijker handhaven
 - Verbod op vuurwerk heeft mijn voorkeur mensen kunnen niet met regels omgaan denken dat die er zijn om te omzeilen

7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?

(n=310)

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Suggestie (60%):

- (winkel)centra
- Aan de Maas
- Afsteken vanaf 18:00 uur tot 3:00 uur
- Alle
- Alle bebouwde kom
- Alle bewoonde gebieden vrij van vuurwerk tot 11.00 uur savonds, van 11.00 tot 01.00 uur vuurwerk afsteken in de straat toestaan. in de overige tijdzones alleen toegestaan om vuurwerk buiten de bebouwde kom (30km/h zones)
- Alle dorpen
- Alle woonwijken (7x)
- ALLE WOONWIJKEN
- Alleen oorspronkelijke dorpskernen; Asenray, maasniel herten etc.
- Asenray
- Bebouwde kom (3x)
- Bejaarden- verzorgings en ziekenhuizen
- Bejaardenhuis/ verzorgingshuis
- Bejaardentehuis
- Binnenstad (11x)
- Boukoul (2x)
- Boven de Roer
- Buiten de bebouwde kom
- Buitengebieden
- Centraal in het dorp
- Centrum (10x)
- Centrum en alle winkelcentra
- Componistenbuurt
- De Gehele Gemeente Roermond
- De hele bebouwde kom
- De hele gemeente
- De hele stad (4x)
- De Kapel e.o
- De Markt
- De Weerd (2x)
- De woonwijken
- Dicht bewoonde plaats oa binnenstad
- Dicht in de buurt van kindervriendelijke straten
- Dichtbevolkte plaatsen
- Donderberg
- Donderberg gotcha
- Drukbezochte gebieden zoals binnenstad
- Eigenlijk overal
- Gebieden waar vee staat of een dierenboerderijen zijn
- Geheel Boukoul
- Gehele gemeente (3x)

- Geukjanslaan
- Groot deel woonwijken.
- Grote doorgaande wegen
- Hammerveld
- Hatenboer (2x)
- Heel de stad
- Heel Hoogvonden, m.u.v. het grasveld voor de Brink
- Heel Oolderveste
- Hele gemeente (3x)
- Hele stad (2x)
- Herten (2x)
- Herten -ool
- Het park in Maasniel rond de vijver
- Honden uitlaatgebieden.
- Hoogvonderen (3x)
- In de weerd
- In een buurt waar veel ouderen wonen
- In en om centrum
- In woonwijken (2x)
- Kapel in t Zand
- Kastelenbuurt
- Kazerneplein en omgeving
- Langs de maas
- Maasbrug
- Maasniel (2x)
- Maasoever
- Nabij dierenverblijven
- Nergens
- Omgekeerd, een verbod en het aanwijzen van een of meer centrale vuurwerkshows
- Omgeving bejaardenwoningen
- Omgeving ziekenhuis
- Omliggende dorpen
- Op de markt
- Ouderen wijken
- Outlet
- Overal
- Overal vuurwerkvrij muv een plek per wijk
- Overal waar mensen wonen
- Overal waar woningen staan.
- Roermond oost
- Roerzuid (2x)
- Rond om ziekenhuis
- Rondom bejaardenhuizen
- Rondom parken
- Rondom school
- Rondom ziekenhuis
- Scholen
- Smalle straten
- Straat/stoep
- Swalmen helemaal

- Tegelarijveld (2x)
- Tunnels
- Tussen de woonerven
- Veld (2x)
- Verzorgingstehuizen
- Voetgangerszones
- Vrijveld
- Waar de meeste overlast wordt ervaren
- Waarheen verkeer komt
- Winkelcentra
- Winkelstraten
- Woonbuurten
- Woongebied (2x)
- Woongebieden
- Woonwijk (4x)
- Woonwijk Herten
- Woonwijken (15x)
- Woonwijken in het algemeen
- Ziekenhuis (4x)
- Ziekenhuis en verzorgingshuis
- Ziekenhuizen
- Zorgaanbieders
- ?
- Asselt
- Asselt aan de Maas
- Asselt bij het water
- Bebouwde kom (3x)
- Bebouwde kom Boukoul
- Bebouwing is
- Bedrijven terrein
- Bejaarden huizen
- Bepaalde bewoonde delen van de stad
- Bij ziekenhuis en verpleeghuizen
- Binnen de bebouwde kom
- Binnenstad (2x)
- Binnenstad (gevaarlijk ivm uitgaansgebied)
- Binnenstad Roermond
- Bosgebied.
- Bosrijke omgeving
- Buitengebied
- Buitengebieden met dieren
- Centrum (2x)
- Centrum en ziekenhuis
- Centrum stad (2x)
- De Gehele gemeente Maasgouw
- De hele gemeente Roermond
- De weerd
- Dieren opvang
- Donderberg (5x)
- Een weiland

- Gebied bij Arloflat
- Gebieden waar veel honden worden uitgelaten
- Gehele gemeente
- Grindgat
- Hatenboer
- Heel de sterreberg en kastelenbuurt, behalve de vrijgekomen parkeerplaats bij het winkelcentrum
- Hele gemeente
- Hele stad, bebouwde kom
- Het centrum
- Het veld
- Honden uitlaat gebieden
- In de buurt van bejaardentehuizen
- In het pad langs ons huis
- In overleg met bewoners die aangeven overlast te hebben
- In woon buurten
- In woonwijken met smalle straten
- Kernen dorpen
- Kinderboerderij en openbare speeltuinen, onderdoorgangen
- Maasbrug roermond
- Naar Leropperweg ergens
- Nabij zieken en seniorencomplexen
- Nabij ziekenhuis zorgcentrum
- Omgeving bejaardentehuis
- Omgeving ziekenhuis
- Opletten waar je het doet.
- Ouderencentrum
- Overal
- Parkeerplaats industriegebied
- Parkeerplaats Roerdomp en Jo Gerris Hal (incl skatebaan)
- Parken (3x)
- Ring om centrum
- Roermond
- Roerzicht
- Rond verzorgingshuizen
- Rond ziekenhuis
- Rondom bejaardenhuizen
- Rondom speeltuin
- Rondom ZH en verzorgingshuis
- Rondom ziekenhuizen
- Speeltuintjes
- Stad
- Stad roermond
- Stadscentrum
- Straal van 100 m winkelcentra
- Supermarkt omgeving
- Swalmen
- Verzorgingshuis
- Verzorgingshuizen
- Verzorgingstehuizen

- Voorstad
- Waar dieren Staan
- Waar gewonden zijn geweest door vuurwerk
- Waar veel auto's staan
- Winkelcentra
- Winkelstraten
- Woonstraten
- Woonwijk
- Woonwijken (2x)
- Ziekenhuis (2x)
- Zij straten
- ?
- 2e ring om centrum
- Aan de voordeur
- Beekerhof Swalmen
- Bejaardencomplexen
- Bejaardenhuizen
- Bejaardenwoningen
- Bij drukke wegen
- Bij volkstuinen asenray
- Binnenstad (3x)
- Bosgebied rond Roermond
- Boukoul voetbalveld (2x)
- Buiten het dorp of stad
- De Gehele Gemeente Roerdalen
- De wijher
- Eiland Maas tussen de Weerd en Roerkade
- Gehele gemeente
- Gehele Stad
- Gemeente Roermond
- Heel de componistenbuurt en de vliegeniersbuurt, m.u.v. het trapveldje bij gotcha
- Hele gemeente
- Herten
- Het Veld
- Hoogvonderen
- In de buurt van dieren (2x)
- In de buurt van dierenasiels
- In de omgeving van verzorgingstehuizen
- In omgeving van Horeca gelegenheden en daar waar veel mensen op de been zijn.
- Leeuwen (2x)
- Locaties met veel overlast
- Maasniel
- Omgeving dichte bebouwing
- Omgeving flats
- Omgeving van hotels
- Overall eigenlijk
- Overall waar een gevaar kan ontstaan door neerkomende vuurwerk
- Roermond
- Rondom centra met dieren
- Scholen

- Scholen en bejaardenhuizen
- Seniorenwoningen
- Stationgebied
- Uit de buurt van kleine kinderen blijven
- Verzorgings- verpleeghuizen

Ik heb geen suggesties (29%)

Weet niet 12%

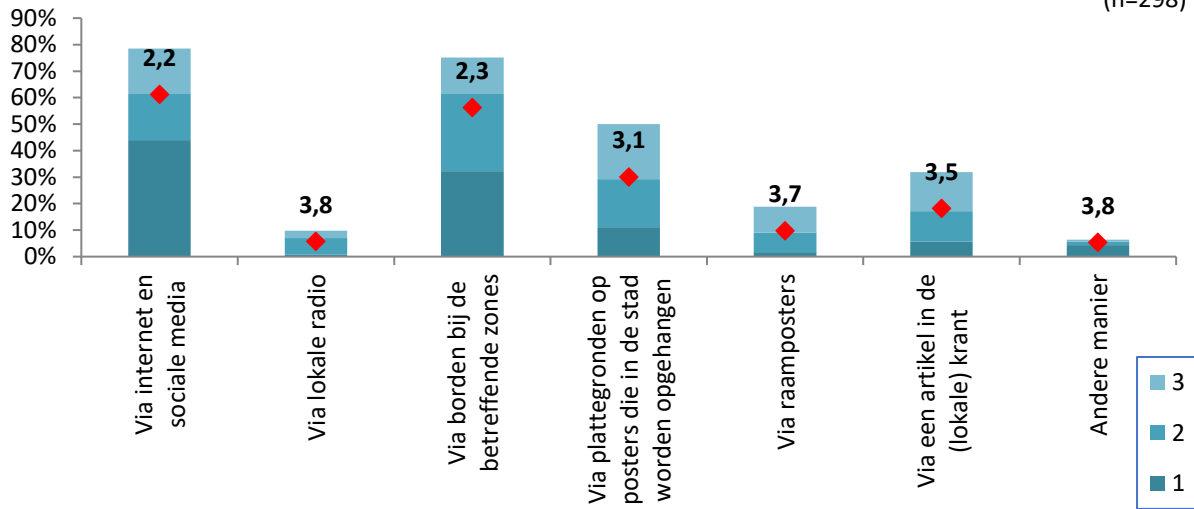
Toelichting

- Buiten de stad daar waar weinig hinder veroorzaakt word voor zover mogelijk. Er dient dan ook op gehandhaafd te worden.
- Daar waar veel mensen bij elkaar wonen
I.v.m. gevaar.
- Dat word dmv wijkraden vanzelf bekend, welke gebieden zich het beste daarvoor lenen.
- Geen enkele, dat is ook beter te handhaven, als alternatief een lasershow, is niet zo schadelijk
- Is niet te handhaven en is niet de oplossing.
- Je mag alleen in je eigen achtertuin afsteken, of op een toegestane plek (al het per se toegestaan blijft)
- Mijn 1e keuze blijft een algeheel verbod voor consumentenvuurwerk en wel een publieke vuurwerkshow.
- Overall, alleen siervuurwerk op een door de Gemeente te bepalen plaats. Dit kunnen eventueel ook twee of drie locaties zijn. Dit om iedereen in de gelegenheid te stellen om deze gezamenlijke en openbare vuurwerkshow te kunnen zien. Ook zou Roermond TV hier een live uitzending van kunnen maken.
- Rond om bejaardehuizen maar misschien vinden die mensen het wel heel mooi om te zien.
- Scholen. Discussie groep. Dialoog met politie en jongeren. Gevolgen etc
- Ver buiten de bebouwde kom !!!
- Verzorgingshuizen etc benoemen zou ik alleen doen iom bewoners. Zij genieten misschien we juist van het vuurwerk en kunnen niet naar een andere plek om te gaan kijken. wel streng handhaven buiten de tijden zodat ze veilig naar buiten kunnen

7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

(n=298)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,2)
2. Via borden bij de betreffende zones (2,3)
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1)

Andere manier, namelijk:

- Algeheel verbod
- Alle bewoners via een brief informeren. Adres gegevens zijn zo voorhanden bij de gemeente toch?
- Bericht aan alle bewoners vanuit de gemeente
- Een bord waar het wel mag !
- Folder
- Geen
- Helemaal geen vuurwerkvrije zones, algeheel verbod.
- Huis aan huis (2x)
- Huis aan Huis brief
- Huis aan huis folders
- Nieuws tv
- Per brief op elk huisadres
- Regulement laten lezen voor ze iets mogen kopen en laten ondertekenen. Zodat er hogere boetes aan vast gelegd kunnen worden als ze de mist in gaan.
- Scholen
- Scholen, verenigingen
- Via flyers huis an huis
- Voorlichting bij scholen en verkooppunten
- Vroeg genoeg er in de wijken over informeren huis aan huis
- WIJKRAAD
- Ze houden zich hier niet aan, knallen even goed
- Zie 7.1

- Zie onder
- Zie vorige vraag

Toelichting

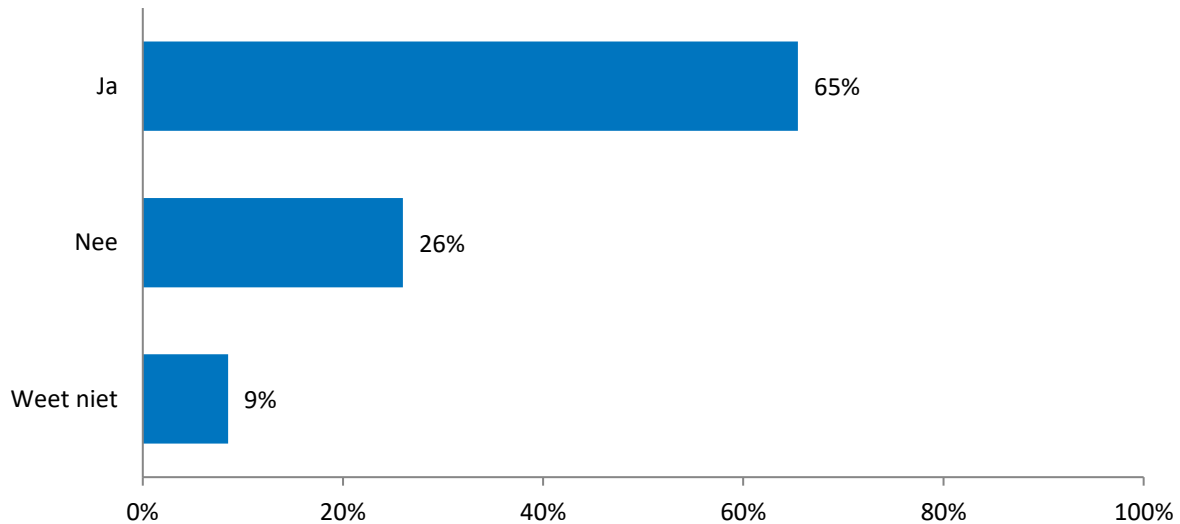
- Het is vaak jeugd die rondloopt en niet persé uit die buurt komt. Zij weten alleen dat het niet mag als er ter plaatse een bord staat.
- Ik pleit voor een algeheel vuurwerkverbod in de hele gemeente. Al het andere is niet te handhaven.
- L1 tv
- Totaal verbod dus geen zones
- Tsja, ik blij het zeggen, activeer 22 WIJKRADEN (ipv 6 die er gemeld staan, die niet allemaal actief zijn, omdat ze niet gehoord/erkend worden door gemeente) die er in Roermond zijn. Zodat de politiek weet wat er zich in Remunj voordoet. Dan hoeft er niks met geheimhouding en speculatie voor te doen.

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=527)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 65% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

- Ja
- Alleen als het een lasershow is.
 - Alleen als het particulier afsteken van vuurwerk streng verboden wordt
 - Alleen bij vuurwerkverbod
 - Als alternatief voor algeheel verbod consumentenvuurwerk
 - Als dit de uitkomst word.
 - Als je per inwoner een halve euro zou investeren in een vuurwerkshow dan kun je zonder meer een mooie show neerzetten voor veel mensen. Dit geld wordt bespaard op andere vlakken zoals vandalisme, geweld tegen politie en zorg als gevolg hiervan.
 - Dan is het voor ieder duidelijk dat het in de rest van de gemeente verboden is. En er kan dan een mooie show gegeven worden
 - Dit is second best. Indien niet vuurwerk op één plek per wijk, dan één centrale plek in de gemeente. Voorwaarde: de bewoners steken hun eigen vuurwerk af. Geen geld van de gemeente besteden aan de aankoop van vuurwerk.
 - Dit zou ik dan in een paar wijken in roermond willen
 - Dit zou wat mij betreft een optie zijn als het samengaat met een vuurwerk verbod elders.
 - Een algeheel verbod en 1 grote vuurwerkshow. Niet en consumentenvuurwerk op beperkte locaties en vuurwerkshow.
 - Eigenlijk hoeft dat voor mij niet, maar om de liefhebbers toch tegemoet te komen (en een algeheel verbod op consumentenvuurwerk 'draaglijk' te maken) zou een centrale show wel nuttig kunnen zijn.
 - En eventueel op een paar andere plaatsen in de stad

- Het is tenslotte een traditie. Maar doe het dan om 12 uur en zorg dat het om 1 uur is afgelopen en doe het op een plaats, waar de huisdieren maar ook de dieren in het wild er de minste nadelen van hebben. Gebruik geen harde knallen.
 - Het moet niet, maar zou wel een oplossing zijn
 - Ik heb dit in Ierland meegemaakt. Vuurwerk kopen/verkopen is illegaal en de dorpen/gemeentes hebben een vergunning voor een vuurwerkshow. Er is geen overlast dagen voorafgaand aan de jaarwisseling, geen rommel naderhand en iedereen komt samen om te kijken.
 - In combinatie met een algeheel verbod op consumentenvuurwerk.
 - In combinatie met een algeheel verbod. En ook een vuurwerkshow eerder op oudejaarsavond zodat jonge kinderen ook kunnen genieten van een vuurwerkshow.
 - Indien buiten de stad, zoals bij eerdere vuurwerkshows!
 - Ja, echter alleen in samenwerking met de lokale middenstand en vuurwerkclubs onder toezicht van de Gemeente, en bij uitvoering en handhaving van de eerdere voorstellen.
 - Kleinere vuurwerkshows binnen gemeenschappen zoals voorheen in Herten, zorgt voor verbroedering en gemeenschapszin
 - Liever meer dan een i.v.m. het feit dat mensen de auto gaan gebruiken om de show te kunnen bezoeken (de meesten hebben dan immers al wat gedronken).
 - Ligt er aan wat zo iets kost, wie betaalt dat?
 - Lijkt me ook beter voor mensen die alleen zijn en iedereen kan zelf kiezen of ze er bij willen zijn
 - Lijkt me zelfs gezelliger dat je elkaar ontmoet. Maar zou wel leuk zijn klein siervuurwerk thuis te kunnen doen.
 - Maar dan ook in de dorpskernen van de grotere dorpen die deel uit maken van Gemeente Roermond.
 - Mits er een verbod op consumenten vuurwerk komt
 - Mits er financiële ruimte voor is in elke wijk. Laat jongeren meebetalen en mee bepalen. Leer ze ermee om te gaan.
 - MOET niet, maar is denk ik best een goede optie
 - Op meerdere plaatsen in de stad en wijk vuurwerkshow organiseren.
 - Op proef, maar daarnaast geen verbod.
 - Plus een goede regeling voor de buiten kernen
 - Veel stratenliggen nu vol, dan maar een of 2 plekken
 - Vraag hierbij inwoners van Roermond om mee te denken en mee te organiseren.
 - Wel verwerken in gemeentelijke belastingen. Mag niet ten koste gaan van andere gemeentelijke uitgaven.
 - Werkt verbindend, ziet mooi vuurwerk, er is controle, geen hulpverleners meer nodig die lastig gevallen kunnen worden
 - Zo kunnen mensen er toch van genieten.
Met hopelijk een lagere (milieu-)overlast.
 - Zonder geluid
- Nee
- Als er verbod is moet de gemeente dat ook niet doen
 - Antwoord Ja als dit de enige mogelijkheid is om toch vuurwerk te zien
 - Besteed het geld aan handhaven
 - Bezopen mensen naar 1 plek sturen is om problemen vragen. Geen geld voor vuurwerk show uitgeven door overheid.
 - Dan ben je niet in je eigen omgeving om op 00.00 uur maar met veel onbekenden. en alweer een beperking voor bewoners dat je zelf geen vrijheid hebt.
 - Dan denk ik dat wij misschien de zelf toestanden kunnen krijgen zoals nieuwsjaar vuur. Mensen het niet eens over de plaats waar dat gehouden wordt

- Dan gaan de mensen in beschonken toestand naar huis na de vshow en ontstaan er meer ongelukken. Zelf afsteken met familie en vrienden is veel leuker en gezelliger. zonder vuurwerk geen oud en nieuw
- Dan is er nog heel veel schade voor het milieu en met name de luchtkwaliteit
- En dan de mensen dronken om 12 uur er naar toe gaan ... denk dat het meer overlast bezorgd dan het vuurwerk voor de deur afsteken
- Het kost geld. Waarom moet iedereen verplicht hieraan meebetalen? Laat mensen zelf beslissen hoeveel ze aan vuurwerk willen uitgeven.
Ik ben echt niet van plan om belasting te betalen voor iets waar ik geen gebruik van maak.
- Het mobiliseren van grote groepen mensen, gezinnen met kinderen om 00.00 is onbegonnen werk! Lekker voor de deur wat vuurwerk met het gezin zo hoort het te zijn!
- Ik ben geen vuurwerkfanaat, en vindt niet dat mijn belastinggeld in een algemene vuurwershow gestopt moet worden.
- Ik stel me niet voor hoe dat dan gaat. Klinkt prima, maar dat betekend dus dat heel de familie, vrienden en bezoek hun jas aan moeten, massaal net voor middernacht in een auto stappen (er zullen altijd automobilisten zijn die dan met een borrel op rijden) om te gaan kijken naar vuurwerk in de stad? Waar parkeren?
- Je voelt je als het ware verplicht dan binnen hé gemeente te blijven om wat vuurwerk te zien.
- Lastig met kinderen om naar toe te gaan. Centrale plek waar teveel mensen bij elkaar komen. Moet door gemeenschap betaald worden, bij bezuinigingen wordt hier snel op bezuinigd
- Liefst algeheel verbod. Als dat niet haalbaar wordt geacht, dan maar alle consumentenvuurwerk verbieden, overal in de stad, en een centrale vuurwerkshow organiseren.
- Nee het is diefstal van belastinggeld. daarbij kunnen de meeste ouderen hier niet naar toe
- Niet per gemeente maar per stad en dorp.
- Vuurwerk brengt vervuiling in natuur ook bij shows, meer aandacht voor natuur vind ik belangrijker dan 10 min lichtjes in de lucht
- Wie gaat dit weer betalen.....de burger! Ik wil geen geld van mij in zulke projecten steken.
- Zoete Gerritje mag het weer betalen . jullie innen al genoeg

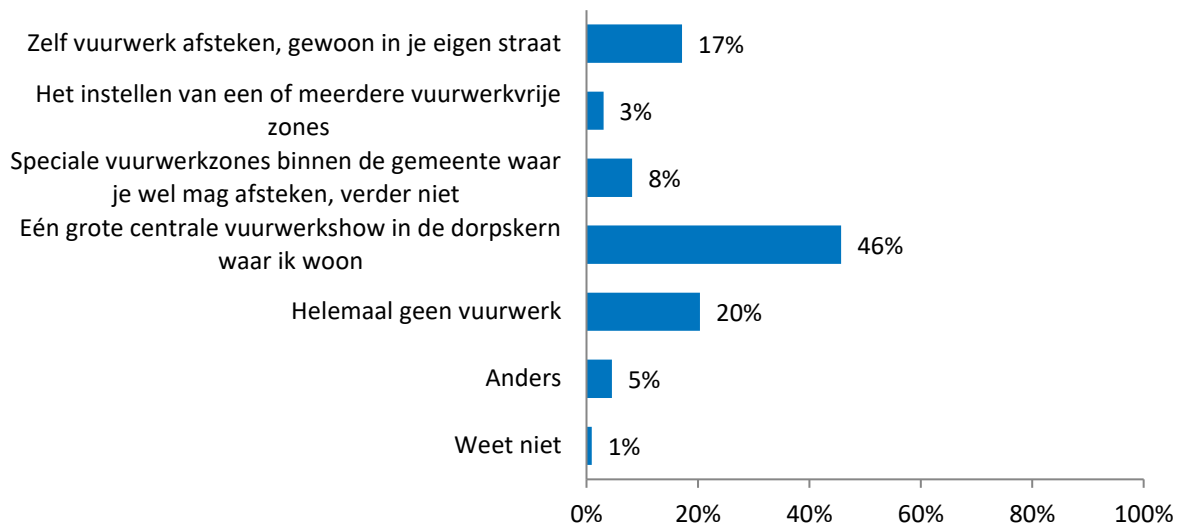
Weet niet

- Alleen als er een totaalverbod, dus ook siervuurwerk, op het afsteken van vuurwerk komt
- Een lasershow
- Ik ben voorstander van algeheel vuurwerkverbod
- Mag, maar niet als dit samengaat met een verbod op consumenten.

Tot slot

9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=525)



Aan de hand van vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" komt de volgende top 3 naar voren:

1. Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon (46%)
2. Helemaal geen vuurwerk (20%)
3. Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat (17%)

Anders, namelijk:

- Afsteken in je eigen straat met verkorte tijd 23.00-02.00, maar strenge handhaving op andere tijdstippen en dagen
- Als stikstof in lucht hoog blijft: geen vuurwerk meer; anders 1 centrale show op oudjaarsavond en rest van jaar geen vuurwerk meer toestaan
- Centraal
- Centraal vuurwerk in meerdere wijken
- Centrale lasershow
- Centrale vuurwerkshow nabij maasbrug buitengebied
- Drones, laser
- Een grote centrale vuurwerkshow in de stads kern waar ik woon
- Een grote centrale vuurwerkshow in de gemeente.
- Eén vuurwerkshow voor de hele stad.
- Geen knallers...
- Geen vuurwerk. behalve openbaar, op een centrale plek
- Gewoon net als vroeger vanaf 00.00 uur afsteken
- Iedere wijk op initiatief burgers een eigen show. Niet op een plek in de gemeente een plek waar mensen makkelijk tevoet naartoe kunnen. kijk maar eens naar de cijfers alcohol in het verkeer tijdens oud en nieuw. faciliteer mensen in het volgen van een vuurwerkopleiding. Bijv. middels subsidie, laat ze dan daarvoor als tegenprestatie in hun wijk oud jaars avond een kleine vuurwerkshow houden. Als eis kun je stellen dat ze bijv. 3 maal een keer vooraf hebben meegelopen bij een gediplomeerd vuurwerkbedrijf. en daqr een certificaqt van goed gedrag mee krijgen.

- In ieder geval geen knal vuurwerk
- Kijken hoe de burens afsteken. Ik vind het mooi om te zien maar geef niks om het zelf afsteken.
- Lekker slapen!!!
- Met de buurt samen afsteken en geld bij een leggen dat is ook nog gezellig
- Niet in de bebouwde kom
- Overlast beheren en opvoeden
- Per wijk een vuurwerkshow anders krijg je een logistiek probleem bij 1 centrale plaats
- Vuurwerkshow ergens aan de oever van de Maas
- Zie vraag 8

Toelichting

Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat

- Alleen siervuurwerk
- Dat iedereen zich aan de huidige wetgeving en regels houdt en reukeing houdt met mens en dier. maar dat is een sprookje, dus meer controle, handhaving en meer en strenger straffen. bijvoorbeeld de 3 volgende jaarwisselingen meldingsplicht en tracker of nachtje bij de politie doorbrengen.
- De meeste mensen houden zich aan de regels. Door een kleine groep onverstandige mensen mag je niet de vrijheid van de verstandige mensen afnemen. Er moet veel meer gelet worden op de handhaving!! Dus bij vroegtijdig afsteken van vuurwerk direct ingrijpen. Maar dan ook echt ingrijpen. Goed straffen dus.
Ja daar heb je toezichthouders voor nodig. Zorg er ook voor.
- Het zijn altijd de probleemgroepen die de problemen veroorzaken, waarom moet iedereen boeten voor een selecte groep mensen die zich sowieso niet aan wil passen aan onze normen en waarden.
- Het zou evt ook kunnen om, net als wij, het vuurwerk in je eigen tuin af te steken (vrijstelling voor flatbewoners). Dan wordt het vuurwerk tenminste ook sneller opgeruimd.
- In eigen straat zodat de kinderen mee kunnen genieten onder toezicht van de ouders . waarom moeten zij de dupe zijn en het niet meer mogen mee maken

Speciale vuurwerkzones binnen de gemeente waar je wel mag afsteken, verder niet

- En daarnaast een vuurwerkshow.
- Wijkraad voor de binnenstad. St. Christoffel

Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon

- Als er om 12uur ,s nachts vuurwerk wordt afgestoken, zoals het ook bedoeld is ,weet iedereen waar men aan toe is.Maar het willekeurig afschieten van kleine bommen werkt ergerlijk en is heel erg vervelend voor huisdieren.Als dit weer beperkt wordt tot een paar uur bij de jaarwisseling denk ik dat iedereen tevreden kan zijn.

- Een centrale vuurwerkshow maar mensen naartoe kunnen om vuurwerk te kijken, hierdoor zullen waarschijnlijk al minder mensen zijn die zelf vuurwerk gaan kopen. Maar ik zou het wel leuk vinden als de mogelijkheid om zelf siervuurwerk af te steken blijft, tussen bijvoorbeeld 23.30u en 1.00u.
- Ik neem aan dat hier niet is bedoeld op het Dorpsplein of zo. Wel in buiten gebied.
- Is altijd geweest bij Woonzorgcentrum Herte om 19.00 uur. In 2019 ineens afgelast. Hé weg jammer want was een samenkomst van jong en oud uit de wijk.
- Vuurwerk hoort bij de jaarwisseling, maar het zelf afsteken is niet verantwoordelijk en daarom is het beter om een show te organiseren, mogelijk tegen betaling van entree.

Helemaal geen vuurwerk

- Ik pleit voor een algeheel vuurwerkverbod in de hele gemeente. Al het andere is niet te handhaven.
- Mensen dienen eens te leren dat plezier niet van buitenaf hoeft te komen maar door respect voor zichzelf met en voor anderen

Anders, namelijk:

- En een verbod op consumentenvuurwerk.
- En moet ook meer rekening gehouden worden met de dieren, en ook met kleine kinderen

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipRoermond
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Aantal respondenten	:	620
Foutmarge	:	3,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Enquêteperiode	:	16 januari 2020 tot 29 januari 2020
Aantal vragen	:	16
Rapportagedatum	:	29 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 3,9\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragen zijn opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek.
- Op 16-01-2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 23-01-2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

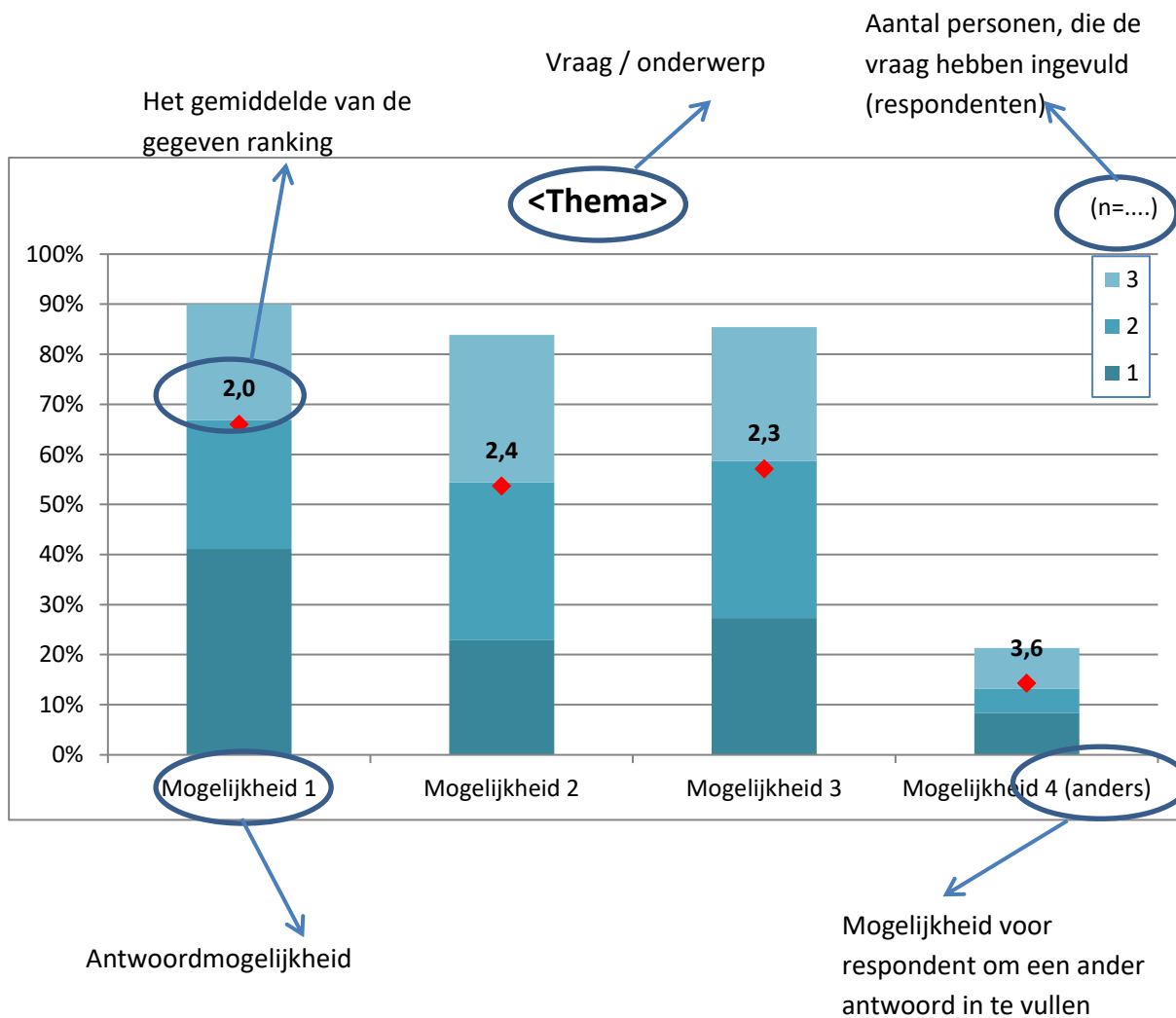
Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Ranking

Per antwoordmogelijkheid kan de respondent een ranking aanbrengen.



3. TipRoermond

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Roermond vergroten. Via het panel TipRoermond kunnen alle inwoners in de gemeente Roermond hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwd keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tiproermond.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

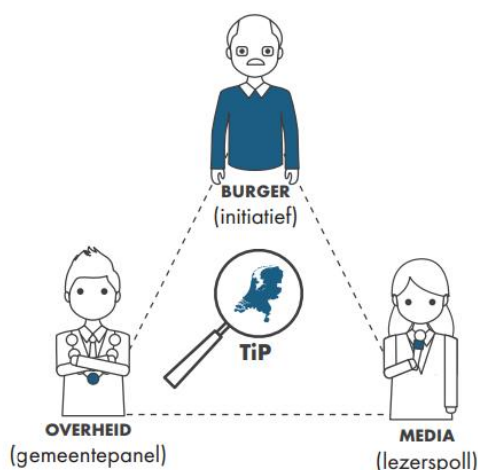
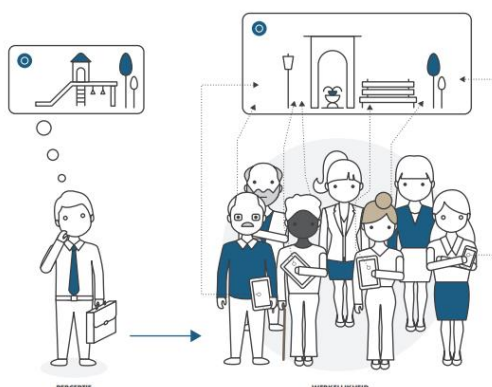
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipRoermond is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipRoermond maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Roermond en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland, 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.