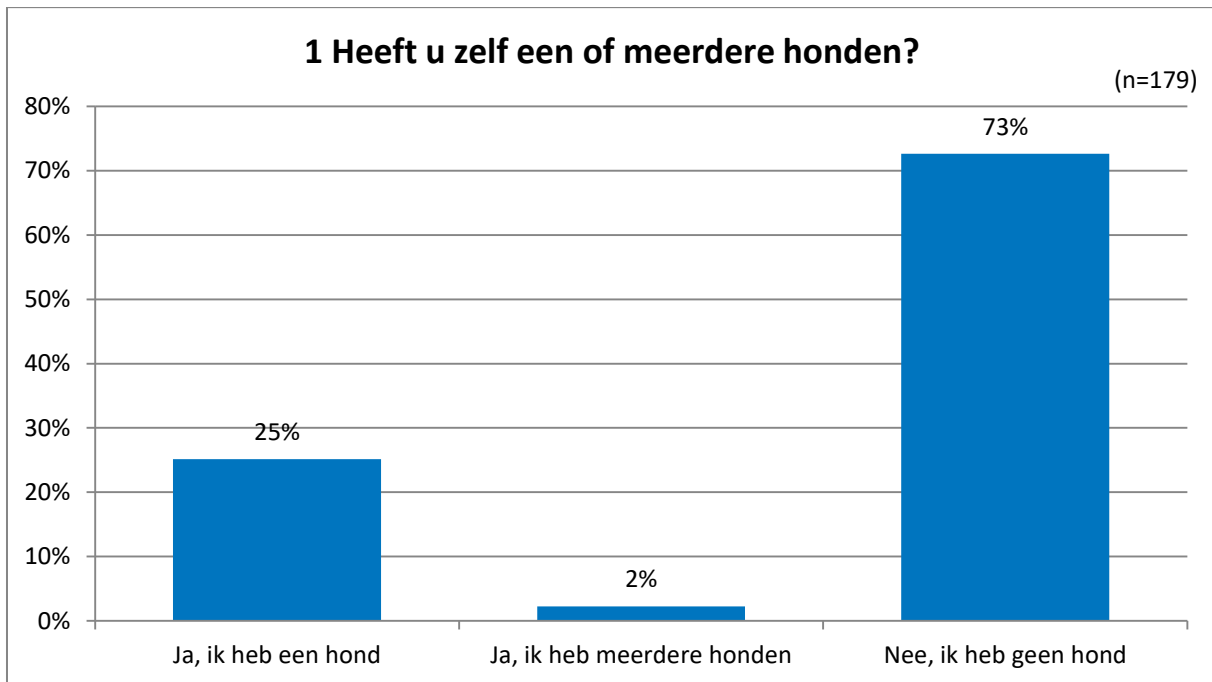


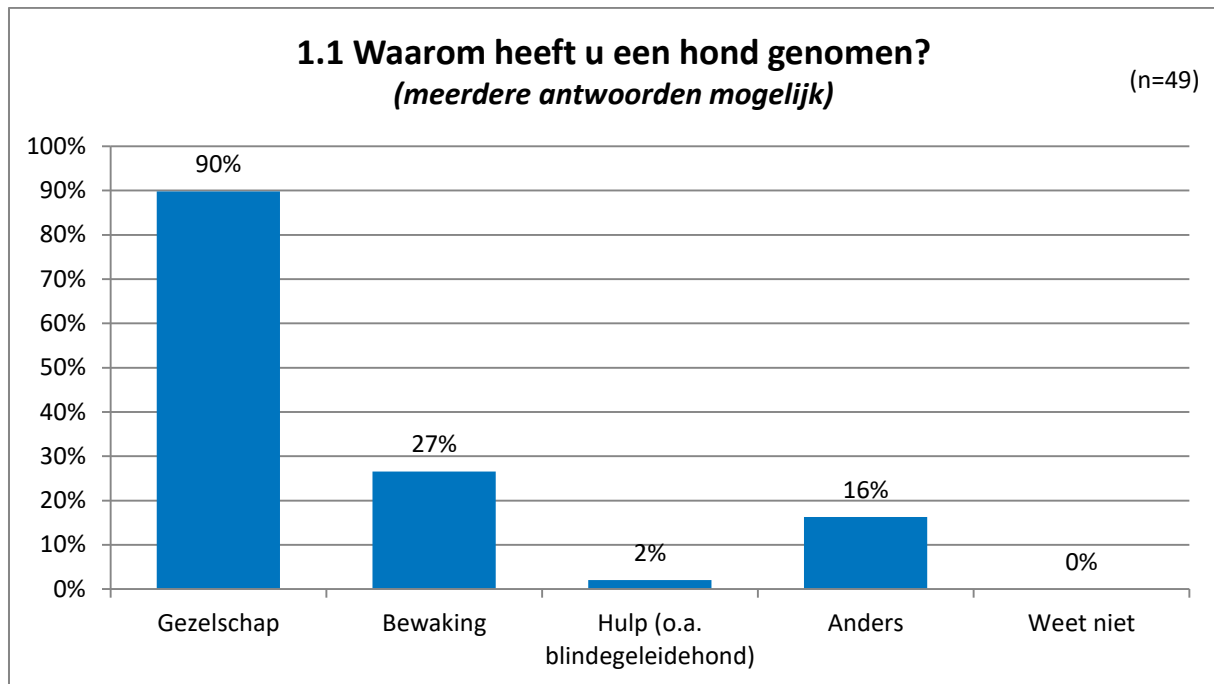
Hondenbelasting

In de gemeente Roermond wordt huis-aan-huis gecontroleerd op het bezit van honden. Ieder die één of meer honden houdt is automatisch belastingplichtig en is wettelijk verplicht hiervan aangifte te doen. Het aantal honden bepaalt de hoogte van de aanslag.



Toelichting

- Ja, ik heb een hond
 - Een kleine hond
- Nee, ik heb geen hond
 - N.v.t.

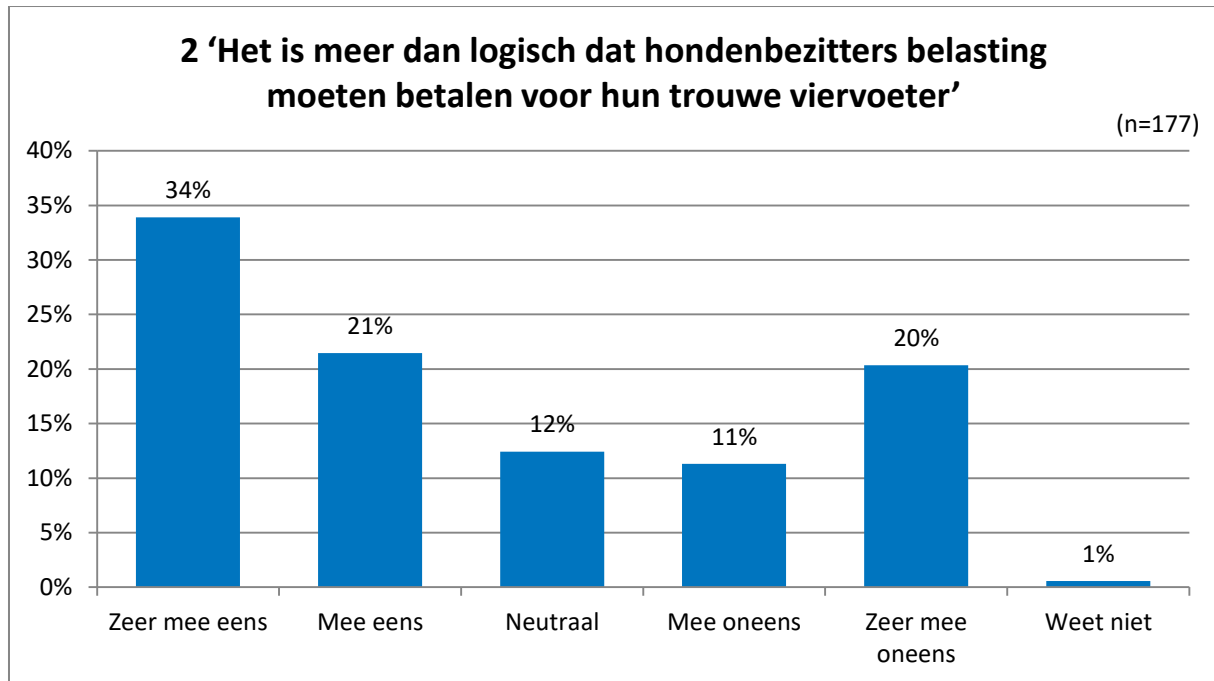


Anders, namelijk:

- Aanleiding tot bewegen
- Bewaking
- Beweging, gezelligheid, veiligheid
- Liefhebber
- Medisch
- Sport.
- Stimulans om meer te bewegen
- Wandelmaatje

Het tarief voor een hond bedraagt in Roermond 77,65 euro. Voor twee honden 105,25 euro en voor elke extra hond 26,55 euro.

In welke mate bent u het (on)eens met de volgende stelling?



Toelichting

- Zeer mee eens
- Als er overeenkomst moet zijn tussen hondenbelasting en de overlast voor de bewoners en de kosten voor de voorzieningen is de belasting nog te laag. Er zijn te veel honden en deze belasten het openbaar gebied te hoog. Onduidelijk zijn de verplichtingen voor de baasjes en de verantwoordelijkheid voor deze. Met name in Leeuwen wordt de hand gelicht met de verantwoordelijkheden van partijen.
 - De aanleg van en onderhoud van hondenuitlaat gebieden en het handhaven, in het kader van overtredingen door 'onverantwoordelijke' hondenbezitters, kost geld. De gebruiker betaald mee aan deze extra kosten voor de Gemeente.
 - Honden geven overlast in de zin van ontlasting, geurineer, geblaf en hinder bij wandelingen in de stad of omgeving. Niet hondenbezitters hebben daar last van. Er moeten bordjes geplaatst worden en er zijn terreinen die speciaal bestemd worden voor hondenuitlaat. De ontlasting en urine geven milieuvervuiling hetgeen kosten met zich meebrengt voor de overheid. het is dus logisch dat er een hondenbelasting is.
 - Honden zorgen ervoor dat de gemeente extra voorzieningen moet treffen als uitlaatplekken, opruimbakken, en deze moet onderhouden. En natuurlijk ook de overlast van uitwerpselen op straat. Zolang niet alle hondenbezitters zelf opruimen blijven de inkomsten uit de belasting hard nodig. Misschien wil een boetesysteem als in Engeland ook wel helpen.
 - Hondentoiletten, poepzakjes, opruimen van poep ed moeten ergens van betaald kunnen worden.

- Ik vind het bizar dat we hiervoor belasting moeten betalen, terwijl we de ontlasting op moeten ruimen en niemand dus verder last ondervindt van onze hond. Het enige wat de gemeente moet doen, is met enige regelmaat de prullenbakken legen. Verder... Kattenbezitters hoeven geen belasting te betalen en hun katten mogen los rondlopen en overal hun behoefte doen. De bezitters hoeven die niet op te ruimen.
- Motivatie: er zijn extra voorzieningen die betaald moeten worden en helaas nog steeds veel hondenpoep op straat dat opgeruimd moet worden.
- Ook voor katten en andere bepaalde diersoorten en huisdiersoorten zou belasting geheven moeten worden.
- Waarom staat er geen vraag bij over hondenpoep die her en der (vaak midden op) de stoep ligt?
En of hondenbezitters altijd een zakje bij zich hebben om hun troep op te ruimen. Dan zou de hondenbelasting wat mij betreft omlaag kunnen.

Mee eens

- Extra vervuiling
- Geldt m.i. eigenlijk ook voor kattenbezitters, en paardenbezitters die regelmatig in de bebouwde kom komen.
- Gezien het feit dat men tegenwoordig over zijn hond laat poepen vind ik dit wel terecht. Er zijn echter ook mensen die de poep van hun hond wel opruimen en die moeten ook betalen. Maar helaas is hier geen verschil in te maken. De mensen die zich netjes aan de regels houden zijn hiervan de dupe.
Je kunt overigens nog zoveel hondenuitlaatplekken maken, er zijn genoeg mensen die het niet interesseert en hun hond laten poepen waar het net uitkomt.
- Ik ben het eens dat hondenbezitters belasting betalen, maar hoe zit het met de kattenbezitters. Als deze groep mensen ook belasting gaat betalen kan deze een heel stuk omlaag. Trouwens hondenbelasting is iets uit vroege jaren toen een hond voor een kar werd gespannen en hier werd toen belasting over geheven. Een kat werd aangeschaft om muizen te verjagen/vangen, dus voerde deze ook werkzaamheden uit maar werd niet belast. Dit is onjuist vind ik. Trouwens het aantal katten wordt steeds meer, ze zitten in mijn tuin en liggen 's nachts zelfs op mijn tuinmeubelen. En het argument van kattenbezitters dat je deze niet kunt aanlijnen is grote onzin, je kunt ze ook binnen houden. Dit is gewoon een argument zoals iedere roker zegt iemand in de familie te hebben die 100 jaar is geworden en toch rookte. Dus gemeente Roermond neem je verantwoording in deze. Het heeft trouwens ook nog een voordeel, je kunt er de gemeentekas mee spekken, want de geheven hondenbelasting wordt ook niet in zijn geheel besteed voor de honden.
- Ik vind het niet 'meer' dan logisch, maar wel een logisch gevolg.
Ik vind het wel meer dan logisch dat hondenbezitters hun hondenpoep opruimen en hun hond aanlijnen waar dat gevraagd wordt.
- Natuurlijk heeft elk gezin wel een of ander huisdier, maar (bijna) alleen bevuilt een hond de openbare ruimte.
Met bijna bedoel ik af en toe ook een paard, ofschoon dat niet direct een huisdier is,
- Omdat het wettelijk moet

Neutraal

- Waarom voor katten niet ?

Mee oneens

- Ik vind het een verschil of je in de stad woont of in het buitengebied. Als ik 100m loop dan ben ik in het buitengebied dus dan is het zuur om belasting te betalen.
- Voor tweede eb meerdere honden mag van mij het tarief best omhoog

Zeer mee

- Hondenenbelasting is een melkkoe. Indien de gelden daadwerkelijk zouden worden

- oneens gebruikt voor honden uitlaat weijtjes of speelplaatsen voor honden. Dan kan ik de belasting begrijpen. Die paar palen met afvalzakjes en uitlaat strookjes (slecht onderhouden) kosten een fractie van wat de gemeente ontvangt aan hondenbelasting. Daarnaast worden ouders met kinderen of mensen met katten ook niet belast met extra gelden. Terwijl katten overal piepen, en voor kinderen tal van speelplaatsen worden aangelegd. Hier ben ik niet tegen maar het is wel raar dat er wel hondenbelasting wordt geheven en geen andere belastingen.
- Paarden poepen hier regelmatig op straat (voor mijn deur ook) en katten verontreinigen openbare speelplekken. Zonder gevolgen en zonder belasting..... ALS mijn hond iets op straat doet, ruim ik dat keurig netjes op. Dus hondenbelasting is pure geldklopperij, zonder eerlijkheid. In de gemeente Swalmen hebben wij nooit hondenbelasting hoeven te betalen... zo kan het dus ook ipv rupsje-nooit-genoege !
 - Voor katten of ander vee hoeft je niet te betalen
 - Voor mij is er geen enkele aantoonbare reden, waarom hondenbezitters belasting moeten betalen. Bij katten is dat niet zo en bij paarden ook niet. Die schijten ook waar het hun uitkomt. Voor mij blijft het een onterechte belastingmaatregel om de gemeentekas te spekken.
 - Waarom hondenbelasting en geen kattenbelasting? van een kat hebben we buiten meer last als van een hond !
 - Waarom moeten hondenbezitters belasting betalen en kattenbezitters, die hun dieren vaak overal laten rondstruinen niet?

2.1 Waarom vindt u dit geen goede zaak?

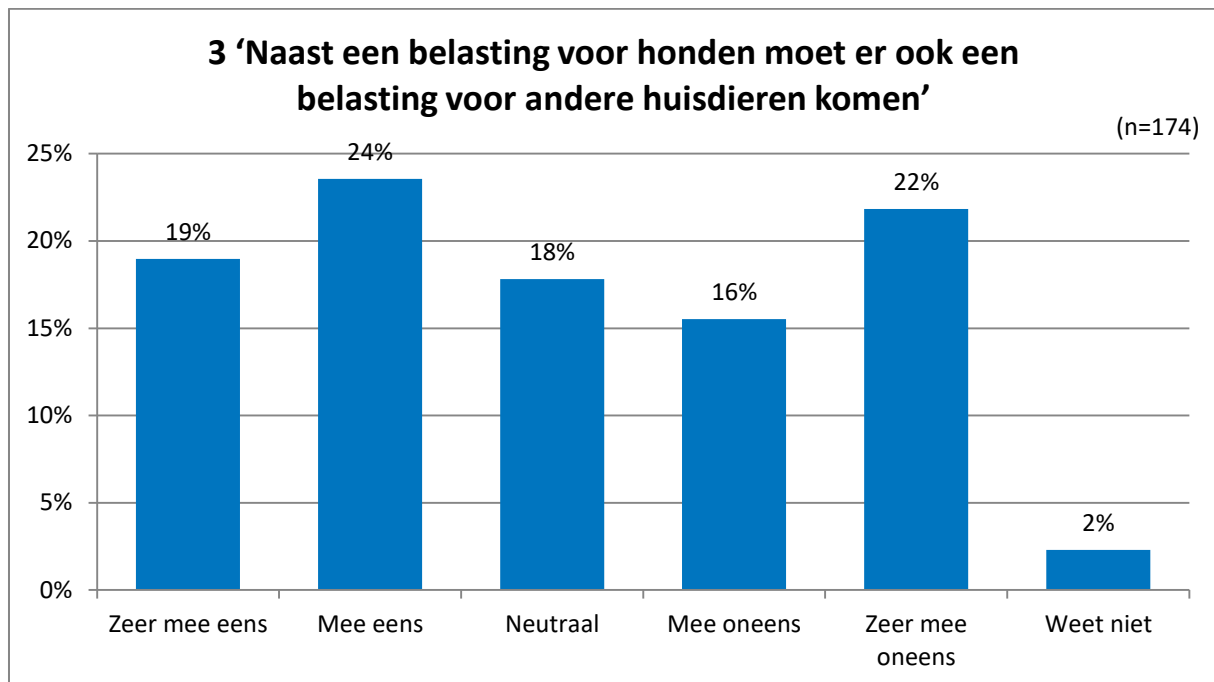
- Als de hond heeft gepoept, ruimt de eigenaar dit zelf op. Bij katten en paarden etc is dit niet het geval, maar voor deze dieren bestaat toch ook geen belasting?!
- Als het goed is doen ze de uitwerpselen in poepzakjes, bovendien hoeft men voor katten ook niet te betalen en die vervuilen veel storender!
- Andere beesten hoeven niet te betalen
- Andere huisdieren hoeven ook niet belast te worden. waarom voor hond wel?
- Dan ook voor katten en ander vee
- Dan wil ik dat kattenbezitters ook gaan betalen,want daar heb ik meer last van.
- Eigenaren zijn verplicht zelf alles op te ruimen en moeten er ook nog eens voor betalen
- Er zijn voor mij weinig speciale voorzieningen als ik de hond uitlaat, poepzakjes kan ik zelf wel aanschaffen en die gooi ik dan in mijn eigen container. Ik ruim de poep altijd op en op mijn wandelpad staan bar weinig vuilnisbakken of ze worden niet of slecht geleegd, mensen met bijvoorbeeld katten laten hun kat gewoon overal hun behoefte doen. De groenvoorziening in Roermond wordt niet of niet goed bijgehouden waardoor ik regelmatig paden niet kan bewandelen door overhangende struiken. Het losloopgebied is slecht toegankelijk (modder en zeer hoog gras en onkruid) dus waar betaal ik eigenlijk voor? Er zijn voor mij weinig speciale voorzieningen als ik de hond uitlaat, poepzakjes kan ik zelf aanschaffen en die gooi ik dan in mijn eigen container. Ik ruim de poep altijd op en op mijn wandelpad staan bar weinig vuilnisbakken of ze worden niet of slecht geleegd, mensen met bijvoorbeeld katten laten hun kat gewoon overal hun behoefte doen. De groenvoorziening in Roermond wordt niet goed bijgehouden waardoor ik regelmatig paden niet kan bewandelen door overhangende struiken. Het losloopgebied is slecht toegankelijk..dus waar betaal ik eigenlijk voor?
- Er zou katten belasting moeten komen. Katten poepen wel in mijn tuin. Mijn hond poept in mijn achtertuin daar heeft niemand last van. Ik kan die katten poep, die meer stinkt dan de poep van mijn hond ook nog in mijn afvalcontainer gooien. Dus voor de poep van andere betaal ik ook belasting lekker krom dus! omdat er geen andere dieren belasting is
- Het geld is voor anderen doeleinde

- Het is dubbelop belasting betalen en ze moeten zelf hun poepjes opruimen, ik vind dat de belasting weg moet en een boete van 300 euro moet komen op poepjes laten liggen en een boete van 250 als je geen ROLLETJE poepzakjes aan de riem of in je zak hebt en dat daar dan ook controle op uitgevoerd wordt! Ik denk dat alle partijen daar blijer van worden.
- Hondentoiletten werken niet, daar wil geen hond in. de bezitter ruimt als het goed is op!!
- Huisdieren zorgen voor een beter welzijn. Van de baas
- Ik vind wel dat er regels moeten zijn voor aantallen, bijv. 1 per persoon, geen eigen dierentuin. controleerbaar vanwege dierenleed. sommige mensen worden er gelukkig door, wordt alles wat je gelukkig maakt belast ?
- Is gewoon een melkkoe
- Katten betaal je ook niet voor
- Katten ook .
- Katten vervuilen ook maar bezitters van katten hoeven niks te betalen. Ik vind het véél te duur.
- Kattenbelasting
- Men kan op alles belasting heffen. Hier staat nagenoeg niets tegenover.
- Nee, lost niets op.
- Omdat een oude werkhonden belasting die niet meer van toepassing is nu als melkkoe wordt gebruikt en zeer waarschijnlijk niet eens ten goed komt van uitlaatplaatsen, vrije veilige uitloop en onderhoud ten goede komt
- Omdat er onderscheid wordt gemaakt met bezitters van katten en paarden!
- Omdat er voor een kat geen belasting wordt betaald. Ik denk dat de hondenbelasting wordt gebruikt voor andere doeleinden dan voor voorzieningen voor honden. Er zijn in het centrum tweevoudig mogelijkheden om de poepzakjes te deponeren
- Omdat het voor katten niet heeft en die poepen overal
- Omdat katten bezitters niets hoeven te betalen
- Omdat we al genoeg belastingen over moeten betalen, en als je een dierenliefhebber bent dan is dat veel geld
- Paarden die over straat lopen hoeven ook geen belasting te betalen. Het is niet eerlijk.
- Poezen vallen er niet onder.
- Rechtsongelijkheid tov kattenbezitters
- Überhaupt belasting betalen voor een hond waarvan 95% gaat naar investeren in wegen is onzin!
- Veel te hoog, en men ruimt niet op van de gemeente
- Voor andere huisdieren betaal je ook geen belasting
- VOOR KATTEN BETAAL JE NIETS EN DIE LEVEREN MEER OVERLAST DAN HONDEN
- Voor katten betaal je ook niets en poepen alles vol.
- Voor Katten hoeft ook niks voor betaald worden en daar hebben we meer overlast van
- Voor katten konijnen vissen vogels hoeft geen belasting betaald te worden
- Voor mij is er geen enkele aantoonbare reden, waarom hondenbezitters belasting moeten betalen. Bij katten is dat niet zo en bij paarden ook niet. Die schijten ook waar het hun uitkomt. Voor mij blijft het een onterechte belastingmaatregel om de gemeentekas te spekken.
- Vraag me af ,waar om je voor een hond moet betalen ,en de ouders wat kinderen hebben krijgen alles betaald terwijl het de groste rotzooimakers zijn ,want opvoeden hebben ze op vandaag geen tijd meer voor ,dus vind ik het niet eerlijk ,heb altijd een hond gehad en ook altijd netjes betaald ,ben nu te oud maar ben er nog steeds kwaad over .heb zelf nooit geen kinderen gehad helaas ,dus dan maar een hond waar ik veel van gehouden heb hoor ,hebben altijd veel geld gekost en alles altijd netjes opgeruimd ,op vandaag moeten ze alles en het is een grote puinzooi overal ,dus zeg ik op mijn beurt weg met die hondenbelasting er zijn mensen die ruimen het toch wel op hoor ,dus afschaffen .
- Waar wordt dit geld aan besteed?
- Waarom moeten kattenbezitters of paardenbezitters geen belasting betalen. Lopen net zo goed

buiten en doen hun behoefte

- Wat is de toegevoegde waarde ? Wat wordt er met deze inkomsten gedaan? Er zijn al de verplichte opruimzakjes dus gemeente hoeft niets op te ruimen
- We betalen al heel veel belasting. Als ze hondenbelasting echt gebruikt wordt voor hondenuitlaatplekken en extra prullenbakken vind ik het wel goed
- Wordt dan ook de honden drollen wat niet gebeurt dus afschaffen.
- Zie hierboven.
- Zie mijn bovenstaande toelichting
- Zou ook voor paarden en andere huisdieren moeten geleden

In welke mate bent u het (on)eens met de volgende stelling



Toelichting

- Zeer mee eens**
- Dan ben ik eens benieuwd of er nog zoveel katten los rondlopen. Honden moeten aan de riem en katten mogen overal lopen
 - Het krioelt van de loslopende katten. Ook die kunnen overlast geven.
 - Indien hondenbelasting gehandhaafd wordt dan idd ook voor andere dieren
 - Katten, cavia's, ponys, etc. geven produceren ook ontlasting en urine, dus milieuvervuiling waardoor de overheid kosten moeten maken. Dus is belasting terecht.
 - Veel katenrotzooi in mijn tuin als ik bv geschoffeld heb, en kapotte planten omdat katten er tegen aan pissen.
 - Voor huisdieren waarbij de poep etc niet wordt opgeruimd door de eigenaar vind ik dat belasting wel een goed idee is.
Maar gezien het feit dat we al zoveel belasting betalen, vind ik belasting voor dieren sowieso belachelijk.
 - Vooral katten schijten hele buurten onder en zijn een overlast en de eigenaren daarvan hoeven niks te betalen. Dat is meten met 2 maten.
 - Vooral voor katten van burens die in andermans tuin zitten.
 - Vwb katten.
 - Zie toelichting vraag 2
- Mee eens**
- Bijv. wel voor katten; erg veel last van kattenpoep, maar vooral stank. Voor bijv. een goudvis lijkt het me niet zo nodig.
 - Er zijn bewoners die hun hond in de tuin de behoefte laten doen omdat ze niet meer mobiel zijn en moeten tich betalen. Ik vind dat voor poezen ook betaald moet worden
 - Ik denk dan aan houders van katten, vogels, knaagdieren, reptielen. M.a.w. Dieren die als huisdier gehouden worden en die "overlast" in de vorm van afval en of geluid kunnen veroorzaken.

- In elk geval voor katten
- Indien de huisdieren op openbare plekken komen wel. Bijvoorbeeld katten. Van katten heb je meer last dan van honden.
- Indien ze van de openbare ruimte gebruik maken
- Ja als honden dan ook andere
- Katten
- Ligt eraan welke huisdieren.... een goudvis lijkt met niet nodig daar brlasting over te heffen.
- Mits deze dieren zoals honden overlast met zich mee brengen zoals hondenpoep
- Mits deze natuurlijk op de openbare weg komen, en/of uitgelaten worden.
- Namelijk van soort huisdier. Als het houden van een huisdier osten voor de gemeenschap betekent dan zeker wel belasting heffen voor de bezitter
- Voor paarden, die laten hun ding ook overal vallen.
- Wanneer je dan belasting wilt heffen doe dat dan op paarden! Of wil je het ook heffen op iemand met een aquarium?

Neutraal • Dit zou onderbouwd moeten worden.

Mee oneens • Een kat is grotendeels wel een dier dat binnen verblijft en niet hoeft worden uitgelaten. Ik heb zelf een kat die binnenshuis verblijft en alleen in mijn eigen tuin komt en buiten is als ik zelf thuis ben en daar ook zijn behoefte doet. Dus ik zou het raar vinden als ik moet betalen voor iets waar niemand iets voor hoeft te doen. Er zijn echter ook mensen die hun kat wel buiten laten, heb ik zelf last van, en in mijn tuin poepen en plassen en dat interessert ze ook niet dat dit beest anderen overlast bezorgd.

• Katten bijvoorbeeld hebben een kattenbak waar ze (overwegend...) hun behoefte doen. Natuurlijk zijn er katten die hun behoeften buitenshuis droppen, maar dat is meestal in andermans tuin plus is qua volume veel minder dan van honden.

• Stop met die belasting op welk dier dan ook. Zet meer in op handhaving van overlast.

Zeer mee oneens • 1 dier is genoeg

• Er is geen belasting nodig, wel vind ik dat iemand die de behoefte van hun huisdier niet opruimt een boete moet krijgen. Wij betalen per jaar best een groot bedrag en je krijgt er niets voor terug. Prullenbakken zitten vaak propvol omdat mensen hun huishoudelijk afval erin stoppen, dit is ook niet de bedoeling. Ik kom regelmatig huisraad tegen op plaatsen waar dit niet hoort, omdat ik veel wandel en dit soort dingen zie maak ik hier ook vaak melding van, is alleen maar positief dat mensen zo de buurt een beetje in de gaten kunnen houden. Voor andere huisdieren is belasting niet te controleren...maar als de hondenbelasting blijft dan ook maar voor katten.

• Het geld wordt nix extra's mee gedaan.... het geld gaat in de zakken van de gemeente. Ik vind dit echte mafia praktijken

• Het is nogmaals een politiek van melkkoeien misbruiken en ik ben er dan ook zeer ontstemd over. Politiek misbruik dus.

• Hiermee geeft men aan dat armoe troef is. Kan men ook op goudvissen, eksterogen, deurbellen belasting heffen. Transparant? Amehoela!

• Honden zijn de enige huisdieren die in de openbare ruimte hun behoefte doen!

• Hondenbelasting dient afgeschaft te worden. Mocht dat niet gebeuren, dan moet er belasting komen voor andere huisdieren!

- Waarom belasting op een huisdier ? Alleen maar om de gemeentelijk kast te spekken ? Er wordt al genoeg betaald aan heffingen en belasting in onze samenleving. We wonen in een rijk land, maar door onder andere alle belastingen ook in een verschrikkelijk duur land.
- Wat mij betreft hoeft er helemaal geen belasting voor huisdieren geheven te worden. Er wordt toch ook een belasting op kinderen geheven? Wel vind ik dat bezitters van overlast gevende dieren aangepakt dienen te worden, evenals hondenbezitters die de ontlasting van hun hond niet opruimen.
- We betalen ook geen fietsbelasting.

Weet niet

- Te veel katten in de buurt kan ook belastend zijn voor het milieu.